

الْإِقْتِصَادُ فِي التَّقْلِيدِ وَالْاجْتِهَادِ

مُصَنَّفُ
حَكِيمُ الْأَمَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشْرَفُ عَلِي تَحَنَوِي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

نَاشِرُ

وَسَيِّدِي كُتُبُ خُسَّانَہ

مَقَابِلِ آرَامِ بَاغِ کِراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شرع لنا اتباع الكتاب والسنة دينا و
سبيلا و وضع لشروطها تفقده العلماء و اجماع الامة معينا و
دليلا و ارسنونا و السلام على رسوله النبي الاعلى الذي جعل
السؤال شفاء لمن كان يبداء فلي عليلا و انشرد من كتبه علما
سئل عنه اخذ ابو بيلال - الْبَيْهَقِيُّ - سئل عليه و على جميع اخوانه
من الانبياء و على ائمة و صحبه الاصفياء و ورثة من العلماء
و الاولاد و سلوة سلاما ابدا طويلا - اما بعد !

سبب تالیف رسالہ:

اس زمانہ کے فتنہ غلبہ میں سے ایک فتنہ اختلاف مسئلہ تقلید و اجتہاد
کا ہے جس میں حد سے زیادہ مختلفین افراط و تفریط کر رہے ہیں۔ ایک
اجتہاد و تفسیر کو مجتہدین کے لئے اور تقلید کو متقدمین کے لئے حرام بلکہ کفر و
شرک بتلا رہا ہے۔ دوسرے تقلید کو حرام کہہ کر اجتہاد کو سب کے لئے جائز بتا رہا
ہے۔ تیسری کیا کسی کے جواز کو اہل کے ساتھ خاص نہ کر اور عوام کے لئے تقلید
کی اجازت دے کر تقلید شخصی سے بالخصوص امام ابوحنیفہؒ کی تقلید سے ان کو
مخالف حدیث سمجھ کر نفرت دلا رہا ہے۔ چوتھا تقلید شخصی کے وجوب میں
رنگ دلا رہا ہے۔ پانچواں قائلین و مجتہد کے مقابلہ میں غایت مجبور و تعصب
سے آیات و حدیث کے ساتھ رد اور گستاخی سے پیش آ رہا ہے۔ غرض

جس کو دیکھو ایک نیا اندسٹار ملے اور اس غلو کے سبب ہاتھم بغض و عداوت
 سے کام لیا جاتا ہے اور شتم و غیبت کو عداوت و عداوت اعتقاد کیا جاتا ہے۔ عمامے
 اہل حق ہمیشہ اس فتنہ کی تسکین کے لئے تقریریں اور تحریریں ارشاد فرماتے رہے اور لوگوں
 کو صراطِ مستقیم میں ان فرط و التفریہ پر لاتے رہے اور اس وجہ سے اس باب میں کسی تالیف
 جدید کی حاجت نہ تھی لیکن عادت کے ستم و ستم ہے کہ ہر زبان اور مکان میں طبائع کا
 ایک خاص مذاق اور معتقنا ہوتا ہے اور اسی طرز کے مناسب تعلیم زیادہ نافع ہوتی
 ہے چونکہ طبائع موجودہ کے اعتبار سے اس مسئلہ کی تحقیق نقلی طور پر آثار و سنن
 سے کرنے میں نفع زیادہ متوقع پایا اس لئے چند اوراق لکھنے کو جی چاہا کہ کیا عجیب
 ہے کہ کوئی طبیب انصاف اپنے انصاف کو چھوڑ طریق و سطح پر آجائے اور کلام
 بس خیر پروا کرتے کے سبب ورنہ کم از کم انہماج حق کی برکت سے بخشا جائے۔
 باقی بحث و مباحثہ اپنا مسک نہیں قل کل یہ حاصل علی شاکستہ فریکو
 اعلمو بہت ہوا ہدی سبیل

رسالہ ہذا مسنی ہے "اقتصادی، التقدیم والاہتمام" مشتمل ہے ایک مقدمہ
 اور سات مقصد اور ایک خاتمہ پر۔

مقدمہ

اس میں چند امور پر تبصیر ہے۔

نمبر ۱ مقصود اس رسالہ سے نہ بحث و مباحثہ ہے نہ کسی کا رد و ایقانہ
 کیوں کہ سوال و جواب کا کہیں انتہا نہیں اور اسکاٹ محض کسی کا ممکن نہیں صرف

متصود یہ ہے کہ جو لوگ اس باب میں حدود کی حالت میں ہیں اور کسی جانب کی ترجیح سے خالی الذہن ہیں ان کو اطمینان و شفا ہو جائے اور جو علل نے ربائی یا ان کے پیروؤں پر زبان درازی کرتے ہیں وہ ان کے حق پر سچے کے احتمال سے اپنی زبان کو رد کر لیں۔

نمبر ۲: اسی لئے اس کی عبارت و طرز بیان کو اپنی حد امکان تک بہت سنیس اور سہل کیا گیا ہے کہ عوام اور کم علم جو تردد میں زیادہ مبتلا ہیں وہ مستفید ہو سکیں۔ لیکن اگر کوئی مسنون ہی دقیق ہو یا کسی اصطلاحی لفظ کا مختصر اور سہل ترجمہ نہیں ممکن ہو تو مفید کی ہے ایسے مقام کو کسی طالب علم سے سمجھ لیا جائے۔

نمبر ۳: اس میں ہر دعویٰ کو حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ساتھ ہی کتاب و سنن کا حوالہ دیا گیا ہے اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ البتہ کسی حدیث کی توضیح تو امید میں یا کہیں دوسری جانب کسی علم کے قول سے سند لی گئی تھی تو اس قول کے جواب میں علماء معتمدین محققین کے اقوال بھی کہیں آگئے ہیں۔

نمبر ۴: اگر اثنائے مطالعہ رسالہ میں کوئی شبہ واقع ہو تو اس کو خواہ یاد سے یا لکھ کر محفوظ رکھا جائے اول تو امید ہے کہ کہیں نہ کہیں رسالہ ہی میں اس کا جواب ہوگا ورنہ دریافت کر کے اطمینان کر لیا جائے۔

نمبر ۵: چونکہ مقصود تحریر رسالہ کا ادب و محرض ہو چکا لہذا اگر کسی پر کوئی سوال وارد کیا جائے گا۔ اگر طرز سوال سے غلطی ہو کہ دفع تردد متصود ہے انشاء اللہ جواب دیا جاوے گا ورنہ سکوت اختیار کیا جائے گا۔

مقصد اول: حکم غیر منصوص یا منصوص متکمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

مقصد دوم : اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو محلل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا یا اصرار جو پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے ۔

مقصد سوم : جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو گو وہ حافظ حدیث ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں ۔ پس صرف صحیح احادیث سے قابل تقلید ہونا ضرور نہیں اور قوت اجتہاد کے معنی ۔

مقصد چہارم : تقلید شخصی ثابت ہے اور تقلید شخصی کے معنی ۔

مقصد پنجم : اس زمانہ میں تقلید شخص ضرور کہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی ۔

مقصد ششم : بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب ۔

مقصد ہفتم : جس طرح تقلید کا انکار قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کی ۔

خاتمہ : بعض مسائل فرعیہ خفیہ کے دلائل میں ۔

مقصد اول

مقصد اول درجہ اول اجتہاد و تقلید و محل آن ،

حکم فیہ منصوص محتل وجہ مختلفہ ، مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی ۔

حدیث اول : عن طارق ان رجلا اجنب فلم یصل فاتی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم مذکورہ ذلک فقال اصبت فاجنب الآخر فتيمم
وصلی ثانیاً فقال نحو ما قال لأخو یعنی اصبت أخرجه

المسائی (تیسویں کلکتہ ص ۲۹۳ کتاب الطہارت باب مایع)

ترجمہ : طارق سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہوگئی اس
نے نماز نہیں پڑھی۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر
ہوا اور اس قصہ کا ذکر کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم نے
ٹھیک کیا، پھر ایک دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہوگئی
اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر وہ آپ کے حضور میں حاضر ہوا تو آپ
نے اس کو بھی دیسی ہی بات فرمائی جو ایک شخص سے فرما چکے تھے یعنی
تو نے ٹھیک کیا۔ روایت کیا اس کو مسائی نے۔

ف اس حدیث سے اجتہاد و قیاس کا جواز صاف ظاہر ہے کیوں کہ ان کو
اگر نص کی اطلاع ہوتی تو پھر عمل کے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس سے معلوم ہوا
کہ دونوں نے اپنے اجتہاد و قیاس پر عمل کر کے اطلاق دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دونوں کی تحسین و تصریب فرمائی اور مسلم ہے کہ حضرت فارغ علیہ السلام کی تقریر
یعنی کسی امر کو سن کر رد و انکار نہ فرمانا بالخصوص تصریحاً اُس کی مشروعیت کا اثبات
فرمانا دلیل شرعی ہے اس امر کی صحت پر۔ پس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے وقت میں صحابہ نے قیاس کیا اور آپ نے اُس کو جائز رکھا۔ پس جواز قیاس
میں کچھ شبہ نہ رہا۔

تنبیہ : دونوں کو یہ فرمانا کہ ٹھیک کیا۔ اس کا مستحب یہ ہے کہ دونوں کو ثواب

ملا اور یہ مطلب نہیں کہ اب بعد ظاہر ہونے حکم کے بھی ہر ایک کو اختیار ہے چاہے
تیمم کرے اور چاہے نہ کرے اور غواہ نماز پڑھے غواہ نہ پڑھے۔

حدیث دوم: عن عمرو بن العاص قال احتلمت في ليلة باردة
في غزوة فأت السلاسل فاشفت ان اغتسلت ان اهلك فتيمنت
ثم صليت باصحابي الصبح فذكروا ذلك النبي صلى الله عليه
وسلم فقال يا عمرو صليت باصحابك وانت جنب فاخبرته
بالذي منعني من الاغتسال وقلت اني سمعت الله عز وجل يقول
ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا فضحك رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئًا اخرجه البوداء۔

(تیسویں کتاب ص ۲۹۳ کتاب الطہارۃ باب سابع)

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو غزوہ
ذات السلاسل کے سفر میں ایک سردی کی رات کو احتلام ہو گیا اور مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اگر
غسل کروں گا تو شاید ہلاک ہو جاؤں گا۔ میں نے تیمم کر کے اپنے سہرا ہیوں کو صبح کی نماز
پڑھا دی۔ اُن لوگوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اس قصہ کو ذکر
کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے عمرو! تم نے جانت کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھا
دی۔ میں نے جواہر کے مائع تھا اس کی اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ
فرماتے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو۔ بے شک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں۔ پس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا، روایت کیا اس کو ابو داؤد
نے۔

ف، یہ حدیث بھی مراحتہ جواز اجتہاد و قیاس پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ حضور
 پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دریافت فرمانے پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اپنی
 وجہ استدلال کی تقریر بھی کر دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جائز رکھا۔
حدیث سوم:

عن ابی سیدان رجلین تیمما وصلیا ثم وجدا ماء فی
 الوقت فتوضا أحدهما وأعاد بصلوة ما كان فی الوقت ولم یعد
 الآخر منّا لا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لشدح لم یعد
 أصبت السنة وأجزأتک وقال للآخر أنت فلتک شدح سہم جمیع
 نسائی مجتہائی ص ۳۰۔

ترجمہ حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تیمم کر کے
 نماز پڑھنا پھر وقت کے پہنچتے پانی مل گیا۔ سو ایک نے توروذ کو کر کے نماز لٹائی اور
 دوسرے نے نماز نہیں لٹائی۔ پھر دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا جس
 شخص نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا اس سے آپ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے سنت کے
 موافق کیا اور وہ پہلی نماز تجھ کو کافی ہو گئی اور دوسرے شخص سے فرمایا کہ تجھ کو پورا حصہ
 ثواب کا ملا یعنی دونوں نمازوں کا ثواب ملا۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

فت: خلا ہر سب کے ان دونوں صحابیوں نے اس وقت میں قیاس پر عمل کیا اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی۔ البتہ ایک کا قیاس سنت کے موافق
 صحیح نکلا اور دوسرے کا غیر صحیح، سو یہ عین تدبیر محققین کا ہے کہ المجتہد یحطی و
 یعسیب یعنی مجتہد بھی صحیح نکلتا ہے کبھی خطا۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے یہ

نہیں فرمایا کہ تو نے قیاس پر عمل کیوں کیا۔ پس جواز قیاس کا واضح ہو گیا۔ یہ سب احادیث بالمشترک جواز قیاس پر دلالت کرتی ہیں اور سب سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہی مرجع نہ ملنے کے وقت صحابہ باذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد کرتے تھے۔

حدیث چہارم: عن الاسود بن یزید قال انا معاذ بن ابيحن معاصرو امیر اہل الباء عن ابي جہل توفی و توفی ابنہ و اختہ فحقضی للابنہ بالنصف و للاخت النصف و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج البخاری و هذا لفظہ و ابو داؤد۔ (تیسیم کلکتہ ص ۳۸ کتاب الذرائع فصل ثانی)

ترجمہ: اسود بن یزید سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ بھائے یہاں تعلیم کنندہ احکام دین اور حاکم بن کر آئے ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص سرگیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک بہن وارث چھوڑ دی۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نصف کا بیٹی کے لئے اور نصف کا بہن کے لئے حکم فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت زندہ تھے روایت کیا اس کو بخاری اور ابو داؤد نے اور یہ لفظ بخاری کے ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں تقلید جاری تھی کیوں کہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول بعض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلا دے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ موقوفہ مذکور رہیں گو یہ جواب قیاسی نہیں اور اس وجہ سے ہم سناس سے جواز قیاس پر استدلال نہیں کیا لیکن سائل نے تو دلیل دریافت نہیں کی اور بعض ان کے تمدن کے اتحاد پر قبول کر لیا اور یہی تقلید ہے۔ حدیث معاذ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ہوئے ہیں۔ پھر اس جواب کے اعتبار پر جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں تھا نہ حضور سے انکار ثابت کسی سے

اختلاف اور رد منقول۔ پس اس سے جواز تقلید کا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اس کا بلا غیر شائع ہونا ثابت ہو گیا۔

حدیث ششم: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من افتی بغير علم کان اللہ علی من انتاء الحدیث رواۃ ابی ہریرۃ
مشکوٰۃ، اندساری ص ۲۸

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو بے تحقیق کوئی فتویٰ دے دے تو اس کا گناہ اس فتویٰ دینے والے کو ہوگا۔ روایت کیا اس میں کہ ابو داؤد نے۔

فت: دیکھیے اگر تقلید جائز ہوتی اور کسی کے فتویٰ پر بڑی معرفت و دلیل کے حامل باوجود برا ہو حاصل ہے تقلید کا تو گناہ نہ رہتا تو میرے میں مفتی کی کیا تھیں تھی؟ جیسا سیاقی کلام سے معنی ہوتا ہے بلکہ جس طرح مفتی کو غلط فتویٰ بتانے کا گناہ ہوتا ہے اسی طرح سائل کو بے تحقیق نہ کرنے کا گناہ ہوتا۔ پس جب شارع عید اسلام نے سائل کو باوجود تحقیق دلیل نہ کرنے کے مافی نہیں ٹھہرایا تو جواز تقلید یقیناً ثابت ہو گیا۔ آگے صی پر کمال دیکھیے۔

حدیث ششم: عن سالم قال سئل ابن عمر عن رجل یكون له الدین علی رجل الی اجل فیضع عنہ صاحب الحق لیجعل الدین فکرم ذلک
نہی عنہ اخرجہ بہ اللک۔ (تبیہ و کائنات ص ۲۳ کتاب المسج باب ذلک فی الخیر و الخیر)
ترجمہ: حضرت سالم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمر سے پرسٹھ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص پر کچھ دین میا دای واجب ہے اور صاحب حق اس میں سے کس قدر اس شرط سے معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میا داس کا دین دے دے آپ نے اس کو ناپسند

کیا اور منع فرمایا روایت کیا اس کو یا تک لے۔

ف، چونکہ اس مسئلہ جزیئہ میں کوئی حدیث مرفوعہ مستحکم منقول نہیں اس لئے یہ ابن عمر کو قیاس ہے اور چونکہ مسائل نے دلیل نہیں چڑھی اس لئے ان کا قبول کرنا تقلید ہے اور حضرت ابن عمر کا دلیل بیان نہ کرنا خود تقلید کو جائز رکھتا ہے۔ پس ابن عمر کے فعل سے قیاس و تقلید دونوں کا جائز ثابت ہو گیا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث ہشتم: عَنْ مَالِكٍ اِنَّهُ سَمِعَهُ اَنْ عُمَرُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سَمِعَ اَبِي جَرَّاحٍ اسَلَّمَ طَعَامًا عَلٰى اَنْ يَعْضِيَهُ اِيَّاهُ فِي بِلَدٍ اُخْرٍ ذَكَرَهُ اَبُو جَرَّاحٍ اَنْ قَالَ ذَيْنَ كَوْنِ الْحَمَلِ (تیسرے حکمتہ سے کتاب الجمع باب جامع)

ترجمہ: امام مالک سے مروی ہے کہ ان کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے مقدمہ میں دریافت کیا گیا کہ اس نے کچھ غلام اس لئے خریدے ہیں کہ ان کو قرض دیا کرے۔ اس کو دوسرے شہر میں ادا کرے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ کوئی بار بزرگی کا کہاں گیا۔

ف، چونکہ اس مسئلہ جزیئہ میں بھی کوئی حدیث مرفوعہ مستحکم مروی نہیں لہذا یہ جواب قیاس سے تھا اور چونکہ جواب کا ماحضہ آپ نے بیان فرمایا نہ مسائل نے پوچھا بہ دن دریافت دین کے قبول کیا یہ تقلید ہے جیسا کہ اس سے آپ کی حدیث کے ذیل میں بیان کیا گیا۔ پس دونوں کا جواز حضرت عمر کے فعل سے بھی ثابت ہو گیا۔

حدیث ہشتم: عَنْ سَلْمَانَ بْنِ يَسَارٍ اَنَّ اَيُّوبَ بْنَ نَسَارٍ رَافِعٍ خَرَجَ حَاجًّا حَتَّى اِذَا كَانَ بِالْبَابَةِ مِنْ طَرِيقِ مَكَّةَ اسْتَلَّ وَرَاحِلُهُ ثَلَاثَةٌ ثُمَّ عَلٰى عَصْرٍ بَنِي الْخَطَّابِ يَوْمَ النُّحُوفِ ذَكَرُوا اَنَّ لَدُنْكَ قَالَ اسْمِعْ، فَيُصْنَعُ

الهدى ثم قد حصلت نازا اور كلت الحج قابلا قاصحا واهد ما استيسر من الهدى اخرج ما لك (تيسر منك ما لك) الحج باب عاشر عشر فصل ثالث

ترجمہ - میڈان بن یسار سے روایت ہے کہ حضرت ابو یوب انصاری حج کے لئے نکلے جس وقت کہ کی راہ میں جنگل میں پہنچے تو اونٹنیاں کھو بیٹھیں، در یوم النحر میں جبکہ حج ہو چکا تھا حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور یہ سارا قصہ بیان کیا، آپ نے فرمایا جو عمرو والی کیا کرتا ہے اب تم بھی وہی کرو، پھر تمہارا عزم کھل جاوے گا پھر جب سال آئے، حج کا زمانہ آئے (حج کرو اور جو کچھ حینسہ ہو قربانی ذبح کرو، روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صحابہ اجتماع نہ کر سکتے تھے وہ مجتہدین صحابہ کی تفسیر کرتے تھے کیونکہ حضرت ابوالایوب انصاری بھی صحابی ہیں اور انہوں نے حضرت عمرؓ سے دلیل فتویٰ لی تھی۔ یہ تاہم اس کی روایت تفسیر حسین ہے۔

حدیث ششم | من جابر بن زید وعكرمة انهما كانا يكرهان اليسر وحدهما يأتان من ذنوب عن ابن عباس ان جابر بن زید و عكرمة

(تیسویں کلمہ) کتاب الشراہ باب ثانی فی فصل رافع

ترجمہ۔ جابر بن زید اور عکرمہ سے روایت ہے کہ دونوں صاحبِ امتیاء کے لئے، ضربائے نیم بختہ کو ناپ شدہ کرتے اور بس فتویٰ کو حضرت ابن عباسؓ سے اخذ کرتے تھے۔

فتا۔ حضرت ابن عباسؓ کے قول سے احتیاج کو ناپ تقلید ہے۔

حدیث ششم | عن عبید بن یوحنا قال یحدث برأ من أهل دار فخذة الخ
 أجل فسدت الخمر ورجع إلى انکس فمأقر ضوا علی ان یضع

لهذا ينبغي أن نزيد من ثابت فقال المراءون: إن تحققه ولا بد من تأكل هذا، وتؤكله أخرجه ما لك - رئيسي كل كونه من كتاب ببيع باب رابع فروع

ترجمہ - عبید بن ابی صراح سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے دارالخلافہ والوں کے ہاتھ کچھ گیموں فروخت کئے اور راحوں کے لئے ایک میحاً دیدی۔ پھر میں نے کوہ چاٹا چاٹا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دہم چھوڑ دوں۔ اور وہ لوگ مجھ کو نقد میں دیں۔ میں نے حضرت زید بن ثابت سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ نہ میں اس فعل کی تم کو بذات دینا چوں اور نہ اس کے کھانے کی اور نہ اس کے کھونے کی۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف - اس واقعہ میں بھی حضرت عبید بن ابی صراح نے حضرت زید بن ثابت سے مسئلہ کی دلیل نہیں پوچھی تھی تفسیر ہے اور صحابہ اور تابعین سے اس قسم کے آثار اسی طرح خود کتاب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں روایات متفقہ و اختلاف بلا نقل و دلیل کے بہ ہم صحابہ میں یا تابعین و صحابہ میں اس کثرت سے منقول ہیں کہ مصنف کا دشوار ہے اور کتب حدیث دیکھنے والوں پر مخفی نہیں۔

مقصد دوم

مقصد دوم در جواز تعلیل یا تعلیل نص و اجتہاد | اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے

حدیث کو معتدل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا جس کا حاصل احکام و تنبیہ کی تعیین ہے مثلاً حکم تکلیف کے یا احکام الوہوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی نجات یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی صحیح اور

اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

حدیث اول

عن ابن عمر قال قال النبي صلى الله عليه وسلم لو ورثت

الاحزاب لانيصلين احد العصر الا في بني قريظة فادرك

بعضہم وانعصر فی الطريق فقال بعضهم لا نصلي حتى تأتیهما و قال بعضهم بل نصلی لعل یرد ہما ذلک فذلک ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما یختلف واحدًا منهما۔ (بخاری جلد ثانی مصطفائی ص ۵۹۱)

ترجمہ۔ بخاری میں ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یرم الاحزاب میں صحابہ سے فرمایا کہ عصر کی نماز بنی قریظہ میں پہنچنے سے ادھر کوئی نہ پڑھے اور بعض صحابہ کو راہ میں عصر کا وقت آگیا تو باہم رائے مختلف ہوئی بعض نے کہا ہم نماز نہ پڑھیں گے جب تک ہم اس جگہ نہ پہنچ جاویں اور بعض نے کہا کہ ہمیں ہم تو نماز پڑھیں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے جلد ہی پہنچنے کی) کہ اسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ (پھر یہ قصہ آپ کے حضور میں ذکر کیا، آپ نے کسی پر بھی ملامت و سزائیں نہیں فرمائیں۔

ف۔ اس واقعہ میں بعض نے قوۃ اجتہاد یہ سے اصل عرض سمجھ کر جو کہ احد ابو جہینہ المحتملین ہے نماز پڑھ لی مگر آپ نے ان پر یہ ملامت نہیں فرمائی کہ تم نے ظاہر معنی کے خلاف کیوں عمل کیا اور ان کو بھی عمل بالحدیث کا تارک نہیں قرار دیا۔

عن انس ان رجلاً کان يتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لعلي اذ حب فاضرب عنقه فانا لا

حدیث دوم

نأذاهو محجوباً ليس له ذكر فكف عنه وانجرب به النبي صلى الله عليه وسلم

فحسن فعله زاد في رواية وقال الشاهد يري حالاً يري الذائب اخبر به مسلم
 رتب سير ملكته ص ۱۳۷ کتاب الحدود باب ثانی

ترجمہ۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص ایک کنوٹی میں موم ولد سے
 منہم تھا۔ آپ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ جاؤ اس کی گردن مارو۔ حضرت علیؓ اس کے پاس
 جب تشریف لائے تو اس کو دیکھا کہ ایک کنوٹی میں اُترا ہوا بدن ٹھنڈا کر رہا ہے۔ آپ
 نے فرمایا ہا ہر تکل۔ اس نے اپنا ہاتھ دے دیا۔ آپ نے اسے نکالا تو وہ مقطوع الذکر
 نظر پڑا۔ آپ اس کی منزل سے رک گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی۔ آپ
 نے اُن کے فعل کو ستمن فرمایا اور ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا
 کہ پاس والا ہی بات دیکھ سکتا ہے جو دُور والا نہیں دیکھ سکتا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔
 ف۔ اس واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص اور صاف حکم موجود
 تھا مگر حضرت علیؓ نے اس کو مصلیٰ بعلت بھیا اور چونکہ اس علت کا وجود نہ پایا اسلئے
 سزا نہیں دی اور حضورؐ نے اس کو جائز رکھا بلکہ پسند فرمایا حالانکہ یہ عمل ظاہر اطلاق حدیث
 کے خلاف تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث کی لیم اور علت سمجھ کر اس کے موافق عمل کرنا
 گویا ہر الفاظ سے بعید معلوم ہو کر عمل بالحدیث کے خلاف نہیں۔

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا رد یقہ علی
 الرجل قال یا معاذ قال لبیک یا رسول اللہ وسعدیک وقال
حدیث سوم
 فی القالة ما من احد لیشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله صدق من قلبه
 الا عرض الله علی النار قال یا رسول الله افلا تجریبه الناس فیستبشروا قال
 اذا یتکلموا فایخبر بها معاذ عند موته فاقام متفق علیہ۔ (مشکوٰۃ انصاری باختصار ص ۱)

ترجمہ۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک سواری پر سوار تھے۔ آپؐ نے تین بار پکارنے اور ان کے برابر میں جواب دینے کے بعد یہ فرمایا کہ جو شخص صدق دل سے شہادتین کا منکر ہوگا اس کو اللہ تعالیٰ و دوزخ پر حرام فرمادیں گے۔ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! لوگوں سے کہہ دوں کہ خوش ہوں گے۔ آپؐ نے فرمایا نہیں، کیونکہ بھروسہ کر بیٹھیں گے۔ سو حضرت معاذؓ نے انتقال کے وقت خوفِ گناہ سے کہہ دیں گا چھپانا حرام ہے (خبر دی روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے)۔

ف۔ دیکھئے یہ حدیث لفظ کے اعتبار سے نہی عن الاخبار میں صریح اور مطلق ہے۔ مگر حضرت معاذؓ نے قوۃ اجتہاد یہ سے اول یا مرشورہ و مقید بزمان احتمال اتکال سمجھا اس لئے آخر عمر میں اس حدیث کو ظاہر کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ خصوصاً کساتھ ایسا معاملہ کرنے کو مذموم نہ جانتے تھے۔ حدیث ایسے واقعات میں ظاہر ہوتا کہ ان احکام کو مقصود بالذات سمجھ کر علت و قید سے بحث نہ کرتے اور ان خصوصیات پر غور کی وجہ سے اپنے دوسرے و ذلیل متعارضہ علیہ سے مخصوص جان لیتے۔

حدیث چہارم | عن ابی عبد الرحمن السلی قال خطب علی فقال وہیہ فان امۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم شئت فامر فی ان اجلدھا

فایتھا فاذا ہی حدیثۃ عہد بنیفا من نخشیت ان اناجلدھا ان اناجلدھا فکرت ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال احسنت اترکھا حتی تتماثل اخر جاء مسلم و ابن ماجہ و الترمذی۔ (تیسیر کلمتہ ص ۳۶ کتاب الخدمۃ باب ثانی)

ترجمہ۔ ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے خطبہ پڑھا اور اس

میں یہ بھی ہے کہ آپؐ نے یہ فرمایا کہ ایک لونڈی نے بیکاری کی فتحی حجہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اُس کے دُڑے لگاؤں میں جو اس کے پاس آیا تو معلوم ہوا کہ قریب ہی بچہ پیدا ہوا ہے۔ بچہ کو اندیشہ ہوا کہ اس کے دُڑے ماروں گا تو مری جائے گی۔ پھر میں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کا ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا بہت اچھا کیا ابھی اس کو چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ درست ہو جائے۔ روایت کیا اس کو مسلم والبوداؤ و ترمذی نے۔

ف۔ باوجودیکہ حدیث میں کوئی قید نہ تھی مگر حضرت علیؑ نے دوسری دلیل کلیہ پر نظر کر کے قوت اجتہاد پر سے اس کو مقید بقید قدرت تحمل سمجھا اور اسی پر عمل کیا۔ اور حضورؐ نے ان کی تحسین فرمائی۔ اسی کی نظیر ہے تارکین قرآنہ خلف الامام کا مقید سمجھنا حدیث لا صلوة الا بقائمہ الکتاب کو حالت افراد مصلی کے ساتھ بقرینہ دوسری حدیث کے جس کی تصریح سفیان سے بحوالہ ابو داؤد خاتم میں آوے گی۔ پس ان لوگوں کو بھی تارک حدیث کا کہنا صحیح نہ ہو گا۔

حدیث پنجم | عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت رجلاً وجد مع امرأۃ رجلاً یقتله قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قال سعد بنی والذی اکہم ملک بالحق ان کنت لاجلہ بالسیف قبل ذلک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسمعوا الح ما یقول سید کعبہ رواہ ابو مسلم و ابو داؤد (تیسری کلمہ ص ۳۱) کتاب الحدود باب شافی

ترجمہ یہ حضرت سعد بن عبادہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! فرمائیے تو اگر کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے کیا وہ اس کو قتل کر دے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہیں، سجدہ بولے کیوں نہ قتل کرے قسم ہے اُس ذات پاک کی جس نے آپ کو دین حق لانے کے ساتھ مشرف فرمایا ہے میں تو پہلے تلوار سے فوراً اس کا کام تمام کر دوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضرین سے فرمایا: منو! تمہارے سردار کیا کہتے ہیں؟ روایت کیا اس کو مسلم والبوداؤر نے۔

ق۔ ظاہر بیٹوں کو تو بالکل یہ یقین ہو سکتا ہے کہ ان صحابی نے نعوذ باللہ حدیث کو رد کر دیا مگر عاذاً دلاً در نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو مہاجر فرماتے۔ نہ یہ کہ اور انہی ان کی تعریف فرماویں۔ اور تعظیمی لفظ سید سے اُن کو مشرف فرمادیں کیونکہ دوسری حدیث میں منافق کو سید کہنے سے ممانعت آئی ہے۔

(مشکوٰۃ المصادر جلد ثانی ص ۱۴)

اور دعویٰ اسلام کے ساتھ حدیث کو رد کرنے والے کو منافق ہونے میں کیا شبہ ہے تو آپ اُن کو سید کیوں فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ حضور کے اس ارشاد کا (کہ قتل نہ کرے) یہ مطلب سمجھے کہ اگر قصاص سے بچنا چاہے تو قتل نہ کرے بلکہ گواہ لادے نہ کہ قتل جائز نہیں۔ پس اُن کی غرض کا مطلب یہ تھا کہ گویں قصاص میں ماراجاؤں کیونکہ عند الحاکم میرے دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن اس کی کچھ پرواہ نہیں۔ میں اس کو ہرگز نہ چھوڑوں گا کیونکہ اس حالت میں قتل تو فی نسبہ جائز ہی ہے۔ پس یہ حدیث کا رد و انکار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اگر اپنی قوت اجتہاد سے کسی حدیث کی مدلول ظاہری کے خلاف کوئی معنی دقیق سمجھ جاوے تو اُس پر عمل جائز ہے اور اس کو ترک حدیث نہ کہیں گے۔

حدیث ششم

عن ابن عباسؓ، نہ قال لیس التحصیب بشی اسما هو منزل نزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجه الثیثین

والترمذی - (تیسیر کلکتہ ص ۳۳ کتاب الحج باب ثانی)

ترجمہ۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حاجی کا حضور میں اتنا کچھ بھی نہیں وہ صرف ایک منزل تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں ٹھہر گئے تھے روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف۔ ایک فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوا ہو تاہم دلیل ہے سنت ہونے کی چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ اس بنا پر اس کو سنت کہتے ہیں۔ اس کی نسبت ایک جلیل القدر صحابی محض اپنی قوت اجتہاد پر سے فرماتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں اتفاقاً وہاں آپؐ ٹھہر گئے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اجتہاد کو صحابہ متابعہ حدیث کا نہ سمجھتے تھے اس کی تغیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ مسلوۃ بنارہ میں جو نا تھ پڑنا منقول ہے یہ سنت مقصودہ نہیں اتفاقاً بطور شکار و غار کے پڑھ دی تھی یا ان کا یہ قول کہ بنارہ کی وسط کے محاذوں میں کھڑا ہونا قصداً نہ تھا بلکہ اتفاقاً اور کسی مصلحت سے تھا تو یہ حضرات بھی قائل غلامت نہیں ہیں۔

عن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن حزمہ اسماء بنت عباس اس اہی بکر غسل ابی بکر حین لونی

حدیث سہم

ثم خرجت فسلت من حضرتها من المهاجرين قالت انی صائمة و ان هذا يوم شديد البرد فہل علی من غسل فقالوا لا اخرجه مائلاً۔

(تیسیر کلکتہ ص ۲۹۹ کتاب الطہارۃ باب ثامن فصل رابع)

ترجمہ۔ عبد اللہ سے روایت ہے کہ اسامہ دینت ہمیں زوہر ابو بکرؓ نے ابو بکر کو بعد وفات کے نکل دیا۔ پس باہر آکر اس وقت جو مہاجرین موجود تھے اُن سے پوچھا کہ روزہ ہے اور آج دن بھی بہت سردی کا ہے۔ کیا میرے ذمے غسل واجب ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ واجب نہیں۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف۔ دیکھئے حدیث میں مردہ کو غسل دے کر غسل کرنے کا حکم بصیغہ امر ظیفقتل آیا ہے۔ (تیسیر ص ۲۲۸) جو ظاہراً وجوب کے لئے ہے مگر مہاجرین صحابہ نے قوت اجتہاد سے اس کو استحباب پر محمول فرمایا۔ درجہ وجوب کی صورت میں معذور ہوئے کے وقت اس کا بدلہ یعنی تیمم واجب کیا جاتا حالانکہ اس کا بھی امر نہیں کیا اور اس حمل کو حدیث کی مخالفت نہیں سمجھا اسی کی نظیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ امر فقیہ قاتل حدیث مردہ بین یدی المصلیٰ میں وجوب کے لئے نہیں بلکہ مجرد سیاست پر محمول ہے۔ اسی طرح یہ بھی حدیث کی مخالفت نہیں اور اس قسم کی روایات بکثرت کتب حدیث میں موجود ہیں۔

مقصد سوم

مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتہاد یہ از اجتہاد اگرچہ محدث باشد جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں اور حکم ہے کہ ایک شخص عاقل حدیث ہو اور مجتہد نہ ہو اس لیے صرف جمع روایات سے قابل تقلید ہونا ضروری نہیں اور قوت اجتہاد یہ کے معنی

حدیث اول

عن ابن عباس قال اصاب رجل جرح على عهد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم احتلموا فامروا
 بالاحتسالي فاعتسل فمات قبل ان يلبس الثوب الذي صلى الله عليه وسلم
 فقال قتلوه قتلهم الله تعالى العريken شفاء الهى السؤال انما كان
 يكفيه ان يمسح برأسه على جرحه خرقه ثوبه مسح عليها يغسل
 ساخر جسد ابو داود (تيسير كلكته من كتاب الطهارة باب سابع)

ترجمہ۔ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ مبارک میں ایک شخص کے کہیں زخم ہو گیا پھر اس کو احتلام ہو گیا۔ ساتھیوں
 نے اس کو غسل کے لئے حکم کیا۔ اس نے غسل کیا اور مر گیا۔ نیز حضرت رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پہنچی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں نے اس کو قتل کیا خدا ان کو قتل
 کریں۔ زما واقفیکہ کا علاج دریافت کرنا نہ تھا۔ اس کو تو اس قدر کافی تھا کہ تیمم کرے
 اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا۔ پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی بدن دھو لیتا۔ روایت کیا
 اس کو ابو داؤد نے۔

ف۔ ان ہمراہیوں نے اپنی رائے سے آیت قرآنیہ وان كنتم جنبا فاطهروا کو معذور
 وغیر معذور کے حق میں عام اور آیت وان كنتم مرضیالم کو حدیث اصغر کے ساتھ خاص
 سمجھ کر یہ فتویٰ دیدیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فتویٰ پر رد و انکار فرمانا اس وجہ
 سے تو ہو نہیں سکتا کہ اجتہاد و قیاس حجت شرعیہ نہیں اس کا حجت اور معتبر ہونا اور خود رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو جائز رکھنا مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے جس میں معلوم ہوا کہ یہ
 فتوٰ کا دینے والے اجتہاد کی صلاحیت دتوت نہ رکھتے تھے۔ اس لیے ان کے لئے فتویٰ

تیس سے دینا جائز نہیں رکھا گیا۔

حدیث دوم

عن عدي بن حاتم اخذ عقالا ابيض وعقالا اسود حتى
كان بعد الليل نظر نهم يتبين له فلما اصبح قال لرسول
الله صلى الله عليه وسلم جعلت تحت وساوتي خيط الابيض وخيط الاسود
قال ان و ساد تلك لعريض ان كان الخيط الابيض والخيط الاسود تحت
وساد تلك اخرجته الخمسة۔

(تیس رکعتہ باختصار مکتب کتاب استیعوی سورۃ البقرہ)

ترجمہ۔ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔
کلوا و اشربوا حتی يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود تو انہوں نے
ایک ڈورا سفید ایک ڈورا سیاہ لے کر رکھ لیا اور رات کے کسی جھڑ میں جو اس کو دیکھا تو
وہ ڈورے تیز نہ ہوئے، جب صبح ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
عرض کیا کہ میں نے اپنے تئیم کے نیچے ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ رکھ لیا۔ آپ
نے فرمایا تمہارا تئیم بہت ہی چڑا ہے۔ اگر سفید اور سیاہ ڈورے رجن سے مراد دن
اور رات ہے تمہارے تئیم کے نیچے آگئے۔

ق۔ باوجودیکہ یہ صحابی اہل زبان تھے مگر بوجہ قوت اجتہاد یہ نہ ہو سکے فہم مراد
قرآن میں غلطی کی کیونکہ ان کی غلطی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعنوان مزاح
انکار فرمایا۔ اور مقصد اقل میں اجتہاد پر انکار نہ فرمایا تو وہ خطا ہی کیوں نہ ہو گزر
چکا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں قوت اجتہاد یہ نہ تھی۔ اس لیے آپ نے ان
کی رائے و فہم کو معتبر نہ فرمایا۔

حدیث سوم

عن عطاء بن یسار قال سأل رجل ابن عمر بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يصحها فقال عطاء فقلت انما طلاق البكر واحدة فقال لي عبد الله انما أنت قاص او واحدة تبينها والثلثت بحرمه حتى تنكح زوجاً غيره اخرجہ مالک (تیسیر مکتبہ ص ۳۱۷)

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے اپنی بی بی کو قبل محبت تین طلاقیں دیں عطاء رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ باکرہ کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے حضرت عبداللہ نے کہ تم تو نوے دعوے آدمی ہو (یعنی فتویٰ دینا کیا جائے) ایک طلاق سے تو وہ بائن ہو جاتی ہے اور تین طلاقیں سے حلالہ کرنے تک حرام ہو جاتی ہے۔ روایت کیا اس کو مالک نے

ف حضرت عطاء کے فتویٰ کو باوجود ان کے اتنے بڑے محدث و عالم ہونے کے حضرت عبداللہ نے محض ان کی قوت اجتہاد پر یہ کہی سے مقبر و معتد بہ نہیں سمجھا اور انما انت قاص سے ان کے مجتہد نہ ہونے کی طرف اشارہ فرما دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل روایت اور بات ہے اور انشاء واجتہاد اور بات ہے اگے اسکی دلیل سنئے کہ باوجود حافظ حدیث ہونے کے مجتہد نہ ہونا ممکن ہے۔

حدیث چہارم

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وادها قرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه الحديث رواه الشافعي والبيهقي في المدخل ورواه احمد والترمذي وابن داود و

ابن مایہ والد ارمی عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (مشکوۃ انصاری ص ۲)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترقی تازہ فرمادیں اللہ تعالیٰ اس بندے کو جو میری حدیث سنے اور اس کو یاد کرے اور یاد رکھے اور دوسرے کو پہنچا دے کیونکہ بعضے پہنچا نیوالے علم کے خود فہم نہیں ہوتے اور بعضے ایسوں کو پہنچاتے ہیں جو اس پہنچانے والے سے زیادہ فہم ہوتے ہیں روایت کیا اس کو شافعی نے اور بیہقی نے مدخل میں اور روایت کیا اس کو احمد نے اور ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ اور دارمی نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے۔
ف۔ اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ بعضے محدث جاذب الحدیث صاف فہم نہیں ہوتے یا تحلیل الفہم ہوتے ہیں۔

تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ | اب وہ حدیثیں سنئے جن سے قوت اجتہاد یہ کی حقیقت

www.Ahlehaq.Com

منکشف ہو جاتی ہے۔

عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنزل القرآن علی سبعة أحرف کل أمة

حدیث اول

منھا ظہر و لعل و نکل حد مطع و راج فی شرح السنہ (مشکوۃ انصاری ص ۲)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے ہر آیت کا ایک ظاہر ہے ایک باطن اور ہر حکم کے لیے طریقہ اطلاع جدا گانہ ہے یعنی مدلول ظاہری کیلئے علوم ظاہریہ اور مدلول خفی کے لیے قوت فہم (روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

حدیث دوم

عن عروة بن الزبير قال سألت عائشة عن قوله تعالى
ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت

ادأتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما قلت فوالله ما على احد جناح ان
لا يطوف بالصفا والمروة فقالت بشما قلت يا بن ابي ان هذه لو كانت
على مسا اولتها كانت لا جناح عليه ان لا يطوف بهما ففي هذا المحدث
قال الزهري فاذا كنت ابا بكر بن عبد الرحمن فقال ان هذا لعلم ما كنت
سمعتها فخرجت السنة (تفسير كلكتہ من کتاب التفسیر سورة البقرة)

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہ سے اس
کے متعلق دریافت کیا ان الصفا والمروة الخ اور میں نے کہا کہ اس آیت سے
معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صفا اور مروہ کا طواف نہ کرے تو اس کو گناہ نہ
ہوگا (جیسا ظاہر ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ گناہ نہیں ہے جو طواف کرے قبائلی
اللہ بن اس سے یہی ہے کہ طواف مباح ہے اگر نہ کرے تو بھی جائز ہے) حضرت
عائشہ نے کہا اے بھانجے! تم نے بڑی غلط بات کہی، اگر یہ آیت اس معنی کو مفید ہوتی
جو تم سمجھتے ہو تو عبارت یوں ہوتی لا جناح علیہ ان لا یطوف بہما یعنی طواف
نہ کرنے میں گناہ نہیں، نہ ہر مہر کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبد الرحمن کو اس کی
خبری انہوں نے کہا کہ یہ علم میں نہ تھا۔ روایت کیا اس کو امام مالک اور
بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے۔

حدیث سوم
عن ابن مسعود فی فضل الصحابة كانوا افضل هذه
الامة ابرها قلوبا واعقبا علما وقلما تكلفا

الحدیث (سروا کا سرزین مشکوٰۃ انصاری ص ۲۴)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحابہ کی نصیحت میں روایت ہے کہ وہ حضرات تمام امت سے افضل تھے سب سے زیادہ لکھے قلوب پک تھے سب سے زیادہ ان کا علم بیشک تمہا سب سے کم ان کا تکلف تمہا روایت کیا اس کو سرزین نے۔

عن ابی یحییٰ قال قلت لعلی یا امیر المؤمنین هل عندکم من مودع فی بیضاء لیس فی کتاب اللہ عزوجل قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما علمته الا فصلا يعطيه الله رجلا فی القرآن اخرجہ البخاری والترمذی والنسائی

حدیث چہارم

ترجمہ: کہتے ہیں کہ کتاب القصص من فضل ان فیہ السلام بالکافر) حضرت ابن عقیقہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کچھ ایسے مضامین لکھے ہوئے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں۔ انہوں نے فرمایا قسم اس ذات کی جس نے دانہ کو تنگاف دیا اور جان کو پیدا کیا ہمارے پاس کوئی علم ایسا نہیں لیکن ہم خاص قدر دہے جس کو اللہ تعالیٰ قرآن میں کسی کو عطا فرما دیں روایت کیا اس کو شبامی اور ترمذی اور نسائی نے۔

عن زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل الیمامة فاذا عمر یالس عنده فقال ابوبکر ان عمر جازنی

حدیث پنجم

قال ان القتل قد استخرج من الیمامة بقراء القرآن وانی انشی ان یتجر القتل بالقرآن فی کل المواطن فیذہب من القرآن کثیر وانی امری ان تامل جمع القرآن فقلت وکیف افعل ما لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسم فقال عمر هو والله خير فانهم يزلون من اجنح في ذلك حتى يخرج الله
صدري للذي شرح له صدر عمر ورايت في ذالک الذي راى
الحديث ان رجلا البخاري والترصدي.

(تيسر کلکتہ مشہ کتاب تالیف القرآن)

مترجمہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جنگ اہل
یہودیہ حضرت ابوبکرؓ نے میرے بلانے کے لیے آوی بھینجا دیاں جا کر دیکھتا ہوں کہ حضرت
عمرؓ بھی بیٹھے ہیں حضرت ابوبکرؓ نے قصہ بیان کیا کہ حضرت عمرؓ نے میرے پاس آکر
یہ صلاح دی کہ واقعہ یہاں میں بہت سے قرآن قرآن کے کام آئے مجھے اندیشہ ہے کہ
اگر اسی طرح سب جگہ یہ لوگ کام آتے ہیں تو قرآن پاک کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا
اس لیے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن پاک جمع کرنے کا امر فرمادیں میں نے حضرت
عمرؓ کو جواب دیا کہ جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کیا وہ میں کس طرح
کروں؟ حضرت عمرؓ نے کہا کہ واللہ یہ کام خیر محض ہے پس برابر بار بار اسی کو کہتے رہے
حتیٰ کہ جس باب میں ان کو شرح صد اور اطمینان تھا مجھ کو بھی شرح صد ہو گیا،
روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف مجموعہ احادیث مذکورہ پنجگانہ سے چند امور معلوم ہوئے۔
اول۔ یہ کہ نصوص کے بعض معانی ظاہر ہیں اور بعض مدلولات خفی و
دقیق کہ وہ اسرار و غلط و حکم ہیں۔ چنانچہ قرآن پاک کے باب میں حدیث اول میں
بہر ملاحظہ دال ہے اور اس میں ان ہی مدلولات کو بطور قرآن فرمایا گیا ہے اور
حدیث کے باب میں اس حدیث سے اوپر دال حدیث کہ وہ بھی ابن مسعود رضی اللہ

تعلیٰ غتہ سے مروی ہے ولات کرتی ہے کیونکہ صرف معافی ظاہرہ کے اعتبار سے
 شاکر کے استاد سے افضل واقع ہونے کے کوئی معنی نہیں۔ اس سے صاف معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ دونوں درجے مدلول کے حدیث میں بھی ہیں۔

دوئم۔ امر یہ کہ نصوص کے سمجھنے میں لوگوں کے انہام سفادت ہوتے
 ہیں کوئی ظہر نص تک رہ جاتے ہیں۔ کوئی بطن نص تک پہنچ جاتا ہے۔ چنانچہ
 حدیث دوم اس پر دال ہے کہ آیت میں جو نکتہ دقیقہ ہے باوجودیکہ زیادہ حقی نہیں
 ہے۔ مگر حضرت عروثہؓ اس کو نہ سمجھ سکے اور حضرت عائشہؓ اس کو سمجھ گئیں اور چونکہ
 نہایت لطیف بات تھی، انہری سے ابو بکر بن عبد الرحمن نے سن کر اس پر مسرت
 ظاہر کی اور اس کو علم کیا :-
 www.Ablehaq.Com

سوئم۔ امر یہ کہ اس سفادت انہام میں ہر درجہ زیادت فہم کا موجب فضل
 و شرف نہیں۔ در نہ اس سے تو کوئی در شخص بھی باہم خالی نہیں بلکہ کوئی خاص درجہ
 ہے کہ اپنے ذہنی و عینی ہونے سے موجب فضل و شرف اور اس درجہ میں اس کو
 علم متعدد پہنچا جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث سوم اس پر مراحۃ دال ہے۔

پہچارم۔ امر یہ کہ وہ درجہ خاص فہم کا مکتب نہیں ہے محض ایک امر و بی
 ہے چنانچہ حدیث پنجم اس پر دال ہے کہ اہل حضرت ابو بکرؓ کو جو جہ ظاہر احادیث
 ذم بدعت کے اس کے خیر ہونے میں ترو و ہوا مگر جب ان کے قلب پر مدلول حقی اور
 سر حکم اجتناب عن البدعہ وارد ہوئے تو اس کا کثیر حفظ دین مامور بہ میں داخل ہونا
 منکشف ہو کر اس کے خارج عن البدعہ ہونے میں اطمینان حاصل ہو گیا، اور بعض
 احادیث مذکورہ امور خمسہ میں سے متعدد امور پر بھی دال ہیں، چنانچہ تامل سے

معلوم ہو سکتا ہے مگر اختصار کے لیے زیادت خصوصیت کے لحاظ سے ایک ایک کو ایک ایک کا مدلول ٹھہرا دیا گیا۔ سو مراد قوت اجتہاد یہ ہے اہم فہم مذکور فی الحدیث کا وہ درجہ خاص ہے۔

پس حاصل اس کی حقیقت کا احادیث بالا سے یہ استفادہ ہوا کہ وہ ایک ملکہ و قوت فہمیہ علمیہ خاصہ و مبہمہ ہے جس کے استعمال کی وساطت سے اہل اس قوت کے نصوص کے مدلولات خفیہ و معانی دقیقہ اور احکام کے اسرار و علل یعنی احکام تکلیفیہ و احکام وضعیہ پر مطلع ہو کر اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اور دوسروں کی وہاں تک رسائی بھی نہیں ہوتی گو دوسرے وقت یہی اطمینان دوسری شق میں ہو جاوے۔ اس وقت پہلے شق سے رجوع کر لیتے ہیں۔ اور یہی قوت ہے جس کو فہم اور فقہ اور رائے و اجتہاد و استنباط و شرح صدر وغیرہ عنوانات سے آیات و احادیث میں جا بجا تعبیر کیا گیا ہے۔

مقصد چہارم

مقصد چہارم در شروعات تقلید شخصی و تفسیر آن

تقلید شخصی ثابت ہے

اور اس کے معنی

عن حدیث اول
انی لا ادری ما قدر بقائی فیکم فاقصدوا بالذین من

عن حدیث اول
عن حدیث اول

ایحدی و اشاری ابی بکر و عمر الحدیث انخرجه القوم مذی۔

ترجمہ حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم لوگوں میں کب تک (زندہ) رہو گے۔ سو تم لوگ ان دونوں شخصوں کا اقتداء کیا کرنا جو میرے بعد بیٹھے، اور اشارہ سے ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو بتلایا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

ف۔ من بعدی سے مراد ان صاحبوں کی حالت خلافت ہے کیونکہ بلا خلافت تو دونوں صاحب آپ کے درو بھی موجود تھے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ ان کے خلیفہ ہونے کی حالت میں ان کا اتباع کیجیادرنظر ہے، کہ خلیفہ ایک ایک ہوں گے، پس حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں تو ان کا اتباع کرنا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں ان کا اتباع کرنا پس ایک زمانہ خاص تک ایک معین شخص کے اتباع کا حکم فرمایا اور یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ان سے احکام کی دلیل بھی دریافت کر لیا کرنا۔ اور نہ یہ عادت مستمرہ تھی کہ دلیل کی تحقیق ہر مسئلہ میں کی جاتی ہو اور یہی تقلید شخصی ہے کیونکہ حقیقت تقلید شخصی کی یہ ہے کہ ایک شخص کو جو مسئلہ پیش آوے وہ کسی مرجع کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کیا کرے، اور اس سے تحقیق کر کے عمل کیا کرے، اور اس مقام میں اس کے وجہ سے بحث نہیں۔ وہ آگے مذکور ہے صرف اس کا جواز اور مشرطیت اور موافقت سنت ثابت کرنا مقصود ہے، سو وہ حدیث قوی سے جو ابھی مذکور ہوئی بنفسہم قلعے ثابت ہے۔ گو ایک معین زمانے کے لیے یہی۔

حدیث دوم | عن الاسود بن یزید الى اخرا الحديث

ف یہ وہ حدیث ہے، جو مقصد اول میں بعنوان حدیث چہارم مع ترجمہ کے گزر چکی ہے ملاحظہ فرمایا جائے اس سے جس طرح تقلید کا سنت ہونا ثابت ہے۔ جیسا اس مقام پر اس کی تقریر کی گئی ہے، اسی طرح تقلید شخصی بھی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ کو تعلیم احکام کے لیے یمن بھیجا تو یقیناً اہل یمن کو اجازت دی کہ ہر مسئلہ میں ان سے رجوع کریں اور یہی تقلید شخصی ہے، جیسا ابھی اور پر بیان ہوا۔

حدیث سوم | عن هذيل بن شرحبيل في حديث طويل مختصره قال
سئل ابو موسى ثم سئل ابن مسعود واخبار بقول

ابى موسى فقال له ثم اخبر ابو موسى بقوله فقال لا تسألوني ما دام هذا
العبد فيكم اخرجيه البخاري والبوداؤد والترمذي .

(تیسیر کلکتہ ص ۲۴۹ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ۔ خلاصہ اس حدیث طویل کا یہ ہے کہ ہذیل بن شرحبیل سے روایت ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ پوچھا گیا، پھر وہی مسئلہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کی بھی ان کو خبر دی تو انہوں نے اور طور سے فتویٰ دیا، پھر ان کے فتویٰ کی خبر حضرت ابو موسیٰ کو دی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ عالم متجزم لوگوں میں موجود ہیں تم مجھ سے مت پوچھا کرو، روایت کیا اس کو بخاری اور البوداؤد و الترمذی نے۔

ف حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمانے سے کہ ان کے ہوتے ہوئے مجھ سے مت پوچھو، ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر مسئلہ میں ان سے پوچھنے کے لیے فرمایا ہے اور یہی تقلید شخصی ہے کہ ہر مسئلہ میں کسی مرتجع کی وجہ سے ایک ہی عام سے جنوع کر کے عمل کرے۔

مقصد پنجم

اس زمانہ میں باعتبار غالب
حالت لوگوں کے تقلید شخصی
ضروری ہے اور اس کے

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے
اور اس کے ضروری ہونے کے معنی

ضروری ہونے کے معنی۔

اول۔ اس کے ضروری ہونے کے معنی بیان کیے جاتے ہیں تاکہ دعوت کی تعمین ہو جائے۔ سو جانا چاہیے کہ کسی نئے کا ضروری اور واجب بنانا دغیر پر ہے۔ ایک یہ کہ قرآن و حدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی امر کی تاکید ہو جیسے نماز و روزہ وغیرہ بالیسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس امر کی خود تو کہیں تاکید نہیں آئی مگر جن امور کی قرآن و حدیث میں تاکید آئی ہے، ان امور پر عمل کرنا بدوی اس امر کے عادی ممکن نہ ہو اس لیے اس امر کو بھی ضروری کہا جائے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے زعمہ واجب کا واجب ہے جیسے قرآن و حدیث کا جمع کر کے لکھنا کہ شرع میں اس کی کہیں بھی تاکید نہیں آئی بلکہ اس حدیث میں خود کتابت ہی کے واجب نہ ہونے کی تصریح فرمادی ہے

حدیث چہام

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولم لنا امة امة لا تكتب ولا تحسب الا الحدیث

وشکوۃ انصار من ۱۶۱

متفق علیہ

ترجمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم تو ایک ہی جماعت ہیں نہ حساب جائیں نہ کتاب اس کو
روایت کیا بخاری و مسلم نے

ف . دلائل حدیث کی مطلوب پر ظاہر ہے اور جب مطلق کتابت
واجب نہیں تو کتابت خاصہ کیسے واجب ہوگی، لیکن ان کا محفوظ رکھنا اور ضائع
ہونے سے بچانا ان امور پر ناگید آئی ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
بدون مقید بالکتاب کرنے کے محفوظ رہنا عاقلانہ ممکن نہ تھا اس لیے قرآن و حدیث
کے لکھنے کو ضروری سمجھا جائے گا چنانچہ اس طور پر اس کے ضروری ہونے پر قسم
امت کا دلالت اتفاق چلا آ رہا ہے ایسی ضرورت کو وجوب بالغیر کہتے ہیں جب
وجوب کی قسمیں اور ہر ایک کی حقیقت معلوم ہوگئی، تو جانا چاہیے کہ تعلیل شخصی
کو جو ضروری اور واجب کہا جاتا ہے تو مراد اس وجوب سے وجوب بالغیر ہے نہ
کہ وجوب بالذات۔ اس لیے ایسی آیت و حدیث پیش کرنا تو ضروری نہ ہوا، جس
میں تعلیل شخصی کا نا لے کر تاکید حکم آیا ہو جیسے کتابت قرآن و حدیث کے وجوب
کے لیے، دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا بلکہ باوجود اس کے کہ حدیث مذکور میں اس
کے وجوب کی نفی صراح ہے پھر بھی واجب کہا جاتا ہے اور اس سے حدیث کی
مخالفت نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح تعلیل شخصی کے وجوب کے لیے نص پیش کرنے

کی حاجت نہیں البتہ وہ مقدمہ سے ثابت کرنا ضروری ہیں ایک مقدمہ یہ کہ وہ کون کون امور ہیں کہ اس زمانہ میں تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے ۔
 دوسرا مقدمہ یہ کہ وہ امور مذکورہ واجب ہیں پہلے مقدمہ کا بیان یہ ہے کہ وہ امور یہ ہیں۔
 اول۔ علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا۔

ثانی و خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا، یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا، دین کو اس کے تابع نہ بنانا۔

ثالث۔ ایسے امر سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے منہ دین کا ہو۔
 رابع۔ اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

خامس۔ در دائرہ احکام شرعیہ سے نہ لپکنا۔ رہا یہ کہ تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے، سو یہ تجربہ و مشاہدہ کے متعلق ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقت اکثر طبائع میں فساد و غرض پرستی غالب ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے۔ اور احادیث فقہ میں اس کی خبر بھی دی گئی ہے۔ جو اہل علم پر غفی نہیں پس اگر تقلید شخصی نہ کی جائے تو تین صورتیں پیش آدیں گی۔

تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی ایک یہ کہ بعض اپنے کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور احادیث

جو ارا جہل کو پیش کر کے کہیں گے کہ اس میں اجتہاد کو کسی جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا ہم بھی لکھ پڑھ ہیں یا یکہ قرآن اور شکوۃ کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور اس کو سمجھ گئے ہیں، پھر بار بار اجتہاد کیوں نہ مقبرہ موجب اجتہاد عام ہوگا۔ تو احکام میں جس قدر تعریف و تحریف پیش آئے تعجب نہیں۔ مثلاً ممکن ہے

کوئی شخص کہے کہ جس طرح مجتہدین سابقین نے قوت اجتہاد یہ سے بعض فصول کو مغل سمجھا ہے اور وہ سمجھا معتبر و مقبول ہے جیسا مقصد دوم میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح میں حکم وجوب وضو کو کہتا ہوں کہ معطل ہے اور علت اس کی یہ ہے کہ عرب کے لوگ اکثر اونٹ اور بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے ہاتھ اکثر چھینٹ میں آلودہ ہو جاتے تھے اور وہ ہی ہاتھ منہ کو لنگ جاتا تھا ان کو حکم وضو کا ہوا تھا کہ یہ سب اعضاء پاک و صاف ہوجائیں اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ وضو میں وہی اعضاء دھوئے جلتے ہیں جو اکثر اوقات کھڑے ہیں، اداہم چونکہ روزانہ غسل کرتے ہیں محفوظ مکانوں میں آرام سے بیٹھے ہوتے ہیں، ہمارا بدن خود پاک صاف رہتا ہے، اس لیے ہم پر وضو واجب نہیں بلکہ وضو نماز پر حنا جائز ہے حالانکہ یہ سمجھ لینا کون حکم معطل ہے علت کے ساتھ اور کون حکم تلبیدی یعنی غیر معطل ہے۔ یہ حصہ خاص ائمہ مقبولین ہی کا ہو چکا ہے۔ اس وقت ان کے خلاف کسی کا دخل دینا محض باطل ہے، یا مثلاً ممکن ہے کہ کوئی یوں کہے کہ نکاح میں شہود یا اعلان کا وجوب مقصود اصل نہیں بلکہ عقل ہے، اس علت کے ساتھ اگر زمین میں اختلاف خصوص ہر کوئی تحقیق حال ہی میں مہولت ہو۔ پس جہاں اس کا احتمال نہ ہو وہاں بلا شہود نکاح جائز ہے، و نیز ممکن ہے کہ اپنے اجتہاد سے احکام منسوخ بالاجماع کے بغیر منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے، مثلاً منع کہ جائز کہئے لگے، چنانچہ ان تینوں مثالوں کا وقوع نہایا ہے اور ظاہر ہے کہ ان اذال میں کسی درجہ تحریف احکام و مخالفت اجماع اُمت مرحومہ ہے جس میں ترک ہے امر ذابح کا امور غمہ مذکورہ سے۔

حقیقت اجماع

کیونکہ حقیقت اجماع کی یہ ہے کہ کسی عصر کے جمیع علماء کسی امر دینی پر اتفاق کر لیں اور اگر کوئی عدا یا خطاء اس اتفاق سے خارج ہے تو اس کے پاس کوئی دلیل محتمل صحت نہ ہو اور خطاء میں وہ معذور بھی ہوگا اور ظاہر ہے کہ اشلہ مذکورہ کے احکام ایسے ہی ہیں اور گو متوہین بعض کا خلاف ہو مگر بوجہ غیر مستندانی الدلیل الصحیح ہونے کے وہ تدارج اجماع نہیں سمجھ گیا غرض مطلقاً عدم شرکت مضر تخصیص اجماع نہیں درہ قرآن مجید کے یقیناً محفوظ اور مستور ہونے کا دعویٰ شکلی ہو جائے گا کیونکہ اجماع شہادت بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیات نسوۃ التلاوت کو داخل قرآن اور حضرت ابراہیم واد سورۃ طائیں آیت وما خلق الذکر والانیثی میں کلمہ وما خلق کو اور ابن مسعود معوذتین کو خارج قرآن سمجھتے تھے گو یہ اقوال ٹھوڑے ہی روز رہے ہوں تو لازم آتا ہے کہ جہز وکا داخل ہونا اور غیر جہز وکا خارج ہونا ہر زمانہ میں صحیح علیہ و یقینی تر ہے جانا کہ ایک سماعت کے بقدر سے بھی اس کا کوئی قائل نہیں بلکہ جب اس کو تمام ازمہ کے اعتبار سے یقینی اور فوائد سمجھتے تھے اور چونکہ ان حضرات کو استدلال میں یقیناً غلطی ہوئی اس لیے کسی نے سابقاً و خلفاً اس کو مضر عقل اجماع نہیں سمجھا اب نہ ان کو بھی شبہ کی وجہ سے معذور سمجھا وہ حدیثیں یہ ہیں۔

حدیث اول

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال عمر بن الخطاب و
اقضانا علی وانا لندع من قول ابی و ذلت ان
ابا یقول لا ادع شیئاً سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَا نَخُصُّ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسِيهَا.

(بخاری نظامی جلد ثانی ص ۶۴)

حدیث دوم

عن علقمة قال دخلت نفر من أصحاب عبد الله
الثام فسمع بنا أبو الدرداء فأتانا فقال افيكم من
يقرأ قلنا نعم قال فابكم اقرأ فاشادوا الي فقال اقرأ فقرئت وأبلى إذا
يغشى والنهار إذا تجلى والذكر والامشي قال انت سمعتها من
في صاحبك قلت نعم قال فانا سمعتها من في النبي صلى الله
عليه وسلم وهو لله يا بون علينا.

(بخاری جلد ثانی ص ۹۲)

حدیث سوم

عن زبر قال سألت ابي بن كعب قلت ايا المتذمرات
اخاف ابن معروف يقول كذا وكذا فقال اقب
سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي قبل لي قل فقلت فحق نقول
كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (بخاری جلد ثانی ص ۹۲)
ف ہونکہ تینوں حدیثوں کا خلاصہ سنو، اور پھر گزر چکا ہے لہذا ترجمہ
نہیں کیا گیا۔ بالکل یہ غرائز تو ہم اجتناب میں ہوگی اور ممکن ہے کہ ایسے اجتہاد
کی کوئی تفسیر بھی کرنے لگے۔ دوسری یہ کہ اجتہاد کو مطلقاً جائز سمجھ کر نہ خود اجتہاد
کریں گے نہ کسی کے اجتہاد پر عمل کریں گے۔ صرف ظاہر حدیث پر عمل کریں گے
سو اس میں ایک خرابی تو یہ ہوگی کہ جہاں احکام مخصوص صریح ہیں سکوت عنہ ہیں
ان میں اپنے یا غیر کے اجتہاد پر تو اس لیے عمل نہیں کر سکتے کہ اس کو ناجائز سمجھتے

ہیں اور ملاحظہ وہ حکم نعموں میں مذکور نہیں ہیں بجز اس کے کہ کچھ بھی نہ کریں اور ترک عمل کر کے تعطل و بطلان کو اختیار کریں اور کیا ہو سکتا ہے اور یہ ترک ہے اسراف اس کا امور مذکورہ میں سے اور ایسے احکام کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ و حصر مشکل ہے، چنانچہ جزئیات فتویٰ کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ بعض احادیث کے ظاہری معنی پر یقیناً عمل جائز نہیں جیسے یہ حدیث ہے

حدث | وفي اغري لصلی اللہ علیہ وسلم الطهروا للصلاة جميعا والمغرب والاشاء جميعا من غير خوف ولا سفر

(تیسواں کلمہ ص ۱۲۲ کتاب الصلوة باب ثامن فصل ثانی)

ترجمہ : اور اسلام کی ایک روایت ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ظہر اور عصر ایک ساتھ جمع کر کے اور مغرب اور عشاء ایک ساتھ جمع کر کے بدون خوف کے اور بدون سفر کے فقط۔

حالانکہ بلاغہ حقیقتہً صحیح کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں جیسا ظاہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے اسی لیے اس میں قوت اجتہاد سے تامل کی جاتی ہے پس اگر ان احادیث کے ظاہر پر عمل کیا جائے گا تو مخالفت اجماع کی لازم آئے گی جس میں ترک ہے امر راجح کا تیسری صورت یہ کہ نہ خود اجتہاد کریں نہ برجگہ ظاہر حدیث پر عمل کریں بلکہ مسائل مشکوٰۃ میں ائمہ کی بتایہ تعین قیود کریں کبھی ایک معتد کے فتویٰ پر عمل کر لیا کبھی دوسرے کے فتویٰ کو لے لیا سو اس میں بعض حالتوں میں تو اجماع کی مخالفت لازم آئے گی مثلاً ایک شخص نے

وضو کر لیا۔ پھر خون نکلوا یا جس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے
 اور کہا کہ میں امام شافعی کا فتویٰ لیتا ہوں کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا
 اس کے بعد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگایا جس سے امام شافعی کے نزدیک
 وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور کہا کہ اس میں امام ابو حنیفہ کا فتویٰ لیتا ہوں کہ اس
 سے وضو نہیں ٹوٹتا اور بلا تجدید وضو نماز پڑھ لی، چونکہ اس شخص کا وضو
 بالاجماع ٹوٹ چکا ہے گو سبب مختلف ہو اس لیے سب کے نزدیک اس کی نماز
 باطل ہوئی۔ پس اس میں ترک ہوا امر راجح کا اور مذکورہ میں سے اور بعض حالتوں
 میں گو مخالفت اجماع کی لازم نہ آئے گی لیکن بوجہ علیہ غرض پرستی کے
 اس کا نفس مائل مختلفہ میں اُسی قول کو لے گا جو اس کی خواہش نفسانی کے
 موافق ہو اور اس میں غرض دینی حاصل ہوتی ہو۔ پس اس قول کو دین
 سمجھ کر نہ لے گا۔ بلکہ خاص غرض یہی ہوگی کہ اس میں مطلب نیکے تر یہ شخص
 ہمیشہ دین کو تابع خواہش نفسانی کے بنائے رہے گا۔ خواہش نفسانی کو دین
 کے تابع نہ کرے گا۔ اور اس میں ترک ہے امر ثانی کا اور مذکورہ میں سے۔
 اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی نیت عمل میں اور تحقیق مشد میں یہی ہوگی کہ حفظ نفس
 اور غرض دینی حاصل ہو۔ اگر ایک امام کا قول اس کی مصلحت کے موافق نہ ہوگا
 دوسرے کا تلاش کرے گا۔ غرض علم دین اور عمل دین دونوں میں نیت اس کی
 خالص اور طلب مضامین حق نہ ہوگی اور اس میں ترک ہے امر اول کا اور
 مذکورہ میں سے اور جس شخص کا نفس اس آزادی کا خوگر ہو جائے گا بعد چند سے
 اس آزادی کا ذریعہ سے اصول میں پہنچ جانا جو صریح ضرر دین ہے عجیب و غریب

نہیں بھرنے والا دُور ہے ۔

پس اس اعتبار سے اس بے قیدی کی عادت میں قوی اندیشہ ضرر دین کا اور یہ ترک ہے امرِ ثالث کا اور مذکورہ میں سے پس تقریرِ اند سے بکھر اللہ تعالیٰ یہ امرِ سنجو بی واضح ہو گیا کہ ترکِ تقلیدِ شخصی سے یہ امور محسوس بلا شبہ خلل پذیر ہو جاتے ہیں ۔

نمبر ۱: علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا ۔
نمبر ۲: خواہشِ نفسانی پر دین کا غائب رکھنا یعنی خواہشِ نفسانی کو دین کے تابع بنانا ۔

نمبر ۳: ایسے امور سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو ۔
نمبر ۴: اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا
نمبر ۵: دائرہ احکامِ شرعیہ سے نہ نکلنا اور تقلیدِ شخصی میں اس خلل کا معتبر نہ ہونا اور علاج ہے ۔

پس مقدمہ اولیٰ تو ثابت ہو چکا کہ دوسرا مقدمہ یعنی ان امورِ خمسہ کا واجب بالذات ہونا سو یہ احادیث سے صراحتاً ثابت ہے ۔

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انها الاعمال بالنيات وانما الامر في ما نوى

حدیث اول

فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يزوجها فهجرته الى ما هجر اليه
(تمت علیہ مشکوٰۃ الضحی ص ۲)

نمر جہمہ :- حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمام اعمال نیت پر ہیں اور آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہو پس جس شخص کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف مقصود ہو اس کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف واقع ہوتی ہے اور جس شخص کی ہجرت دنیا کی طرف مقصود ہو کہ اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے یا کسی عورت کی طرف ہے کہ اس سے نکاح کرے گا تو اس کی ہجرت اسی شے کی طرف ہے جس کے لیے ہجرت کی ہے روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے ۔

ف اس حدیث سے امر اول یعنی نیت کے خالص ہونے اور ظاہر کرنے کا واجب ظاہر ہے۔ دیکھو ہجرت کتاباً بر افعال ہے جس سے حکم دوسری حدیث کے سب گزشتہ گنا۔ معاف ہو جاتے ہیں مگر جب اس میں دنیوی غرض آگئی تو اکارت ہو گئی اس پر ملامت و شناخت فرمائی جو ترک واجب پر ہوتی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من تعلم علماً مما یقتضی بہ

حدیث دوم

وجہ اللہ لا یتعاصدہ الا لیصیب بہ عر ضاً من الدنیا لم یجد عرف الجنة یوم النقیمة یعنی زچھا۔ سواہ الصد و البوداؤد و ابن حاجہ مشکوٰۃ

www.Ahlehq.com

انصاری صفحہ ۳۴

نمر جہمہ :- ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسا علم جس سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا طلب کی جاتی ہے (یعنی علم دین حراز بہت سنا) ایک آدمہ مسئلہ) سیکھے اور غرض اس کے سیکھنے کی اور کچھ نہ ہو سجز اس کے کہ اس کے ذریعہ سے کچھ ثواب دنیا حاصل کر لوں گا تو قیامت کے

روزِ جزا شخص خوشبوئے جنت نہ پائے گا۔ روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔

ف مسئلہ پوچھنے میں یہ نیت ہونا کہ اس کی آڑ میں کوئی دنیا کا مطلب نکالیں گے اس حدیث میں اس پر کس قدر سخت وعید فرمائی ہے، پس یہ حدیث بھی امرِ اولہ کے وجوب پر دل ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **حَدِثْ مُؤْمِنًا** فَاِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ اَحَدِكُمْ حَتَّى يَكُونَ هُوَاكَ بِتَعَالِهَا حَسَبْتَ

یہ مرویہ فی شرح السنۃ وقال النووی فی اربعینہ ہذا حدیث صحیح رویناکہ فی کتاب الجہتہ باسناد صحیح مشکوٰۃ ص ۲۳

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کبھی کوئی شخص مؤمن کامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی خواہش نفسانی ان احکام کی تابعدار نہ ہو جائے جن کو میں لایا ہوں۔ روایت کیا اس کو شرح السنۃ میں نووی نے اس کو اپنے اربعین میں صحیح کہا ہے۔

ف در اس حدیث سے امر ثانی کا درجہ ظاہر ہے۔

عن النعمان بن بشیر فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقع فی شبهات وقع فی **حَدِثْ جَاهِلًا**

ہرام کا الزام میری حول المعصی یوشک ان یرتج فیہ الاوان لکن ملت حمی الاوان حمی اللہ معارمہ الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ انھاری ص ۳۳)

ترجمہ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث طویل میں مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شہات میں پڑنے لگتا ہے وہ

ضرور حرام میں واقع ہوتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کٹا چرواہا ایسی چراگاہ کے آس پاس چروائے جس کی گھاس کسی نے رک رکھی ہو تو احتمال قریب ہے کہ اس چراگاہ کے اندر وہ چرنے لگے یا دیکھو۔ ہر بادشاہ کے یہاں ایسی چراگاہ ہوتی ہے یا دیکھو کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کی ایسی چراگاہ وہ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے اندیشہ حرام میں پڑنے کا ہو اس سے بچنا ضروری ہے۔ اور امر ثالث یہی ہے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول مشہور کے کہ مقدمہ حرام کا حرام ہے۔

حدیث پنجم عن عطیة السعدی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يبلغ المبدان يكون من المستقين حق يبدع ما لا باس به عند المأبذ باس (رواه الترمذی و ابن ماجہ) (شکوۃ الناسی ص ۲۳۷)
 ترجمہ: عطیہ سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ اس درجہ کو متیقنوں میں داخل ہو جائے نہیں پہنچتا یہاں تک کہ جن چیزوں کو خدا کوئی خرابی نہیں ان کو ایسی چیزوں کے اندیشہ سے چھوڑ دے جن میں خرابی ہے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

ف چونکہ تقویٰ ہمیں قرآنی اتقا واجب ہے اور وہ اس حدیث کی روش سے موقوف ہے ایسی چیزوں کے ترک پر جن سے اندیشہ وقوع فی العصیہ کا ہو اسی لیے یہ بھی واجب ہوا پس یہ حدیث بھی امر ثالثی کے بموجب پر وال ہے۔

حدیث ششم

عن ابی مالک الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اجارکم اللہ تعالیٰ من ثلث خلل ان لا یدعو علیکم نبیکم فتعسکوا جمیعاً وان لا ینظر اللہ اهل الباطل علی اهل الحق وان لا یجتمعوا علی ضلالة اخرجہ البیہاقی .

(تیسرے خطبہ صفحہ ۳۶۳ کتاب الفضائل باب رابع)

ترجمہ ۔ ابومالک اشعری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تین سے باتوں سے محفوظ رکھا ہے ایک تو یہ کہ تمہارے نبی تم پر بددعا نہ کریں گے۔ دوسرے تم سب کے سب ہلاک نہ ہو جاؤ اور دوسرے یہ کہ اہل باطل کو اللہ تعالیٰ تمام اہل حق پر غالب نہ کریں گے۔ تیسرے یہ کہ تم لوگ کسی گمراہی کی بات پر متفق و مجتمع نہ ہو گے۔ روایت کیا اس کو ابورواؤد نے۔

حدیث ہفتم

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذئب النعم یاخذ

الشاة والقاصیة والناحیة وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة (مشکوٰۃ النصارى ص ۲۷)

ترجمہ ۔ حضرت معاذ بن جبل سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ بے شک شیطان بھیڑیا ہے انسان کا جبکہ بکریوں کا بھیڑیا ہوتا ہے کہ اُس بکری کو پکڑتا ہے جو گھم سے نکل بھاگی ہو اور ان سے دور جا پڑتا ہو اور کنارہ رہ گئی ہو تم بھی اپنے کو مختلف راہوں سے بچاؤ اور اپنے کو (اہل دین کے) عام جماعت میں رکھو، روایت کیا اس کو احمد نے۔

حدیث مشتم

وعن ابی ہریر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارقنا الجماعۃ شبرا فقد خلع رقبۃ

الاسلام من عنقہ **مسند احمد والبرہان** (مشکوٰۃ المفاری ص ۱۳)

ترجمہ ، ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اہل دین کی جماعت سے ایک بالشت برابر بھی جدا ہو اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکل دیا ، روایت کیا اس کو احمد و ابو داؤد نے ۔

ف ان تینوں حدیثوں کے مجموعہ سے ثابت ہوا کہ امت محمدیہ جس امر پر اتفاق و اجتماع کریں وہ ضلالت نہ ہوگا تو ضرور ہے کہ اس کی ضد و خلاف ضلالت ہوگا لہذا قال تعالیٰ فیہ اذا بعد الحق الا الضلال ، اور اجتماع میں شریک رہنے کا تاکید اس سے جدا ہونے پر وحید فرمائی پس مخالفت اجماع کی ناجائز اور خروج فی الضلالت ہوگی پس اجماع کے مقتضی پر عمل واجب ہوگا اس سے امر رایع کا وجوب ظاہر ہو گیا ۔

حدیث نمبر

عن ابن عباس قال قال علیؑ لعمریۃ امیر المؤمنین لہ قد علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رفع القلم

عن ثلاثۃ عن الصبی حتی یشیع وعن النائم حتی یتیقظ وعن العتور حتی یدبر **المحدث الخیر ابو داؤد** (تیسرے کلمہ کے تحت کتاب الحدود باب ثانی)

ترجمہ : حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرقع القلم ہوتے ہیں

ایک نابالغ جب تک کہ بالغ ہو دوسرا جو سو رہا ہے جب تک کہ بیدار ہو تبسرا
جنون جب تک کہ اچھا ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف۔ اول تو یہ مسئلہ ایسا بدیہی ہے کہ اس میں استدلال ہی کی حاجت
نہیں پھر اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سب جز ان لوگوں کے جن کو شرع نے
مرفوع العلم کیا ہے باقی سب مکلف ہیں وارثہ احکام سے کسی کو سبھنا جائز نہیں
قرآن پاک میں بھی یہ مسئلہ مخصوص ہے قال اللہ تعالیٰ . افعہم انما خلقناکم
عیشا . الایۃ وقال اللہ تعالیٰ یحییٰ الانسان ان یاتوا سدی .

پس امر فاس کا وجوب بھی ثابت ہو گیا اور وجوب ان امور خمسہ کا
مقدمہ ثانیہ تھا پس سبحانہ دلیل کے دونوں مقدمے ثابت ہو گئے پس مدعا
کہ وجوب تقلید شخصی ہے ثابت ہو گیا . حاصل استدلال کا مختصر عنوان میں یہ ہوا
کہ تقلید شخصی مقدمہ واجب کا اور مقدمہ واجب کا واجب ہے ۔

اور یہ قاعدہ کہ مقدمہ واجب کا واجب
مقدمۃ الواجب واجب

اہل ملل و اہل عقل کے مسلمات سے ہے : متدرج اثبات نہیں مگر تبرعا ایک
حدیث بھی تائید کے لیے لائی جاتی ہے ۔

حدیث عن عقبۃ بن عامر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقول من علم الری ثم ترکہ فلیس منا اذ قد عصى مولاہ مسلم

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۳۸)

ترجمہ : عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ سنا فرماتے تھے کہ جو شخص تیر اندازی سیکھ کر چھوڑے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گناہگار ہوا روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ فی الدین نہیں مگر چونکہ بوقت حاجت ایک واجب یعنی اعلاء کلمۃ اللہ کا مقدمہ ہے اس لیے اس کے ترک پر وعید فرمائی جو علامت ہے وجوب وقت العلوت کی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقدم واجب کا واجب ہوتا ہے۔ اب دلیل مذکور پر دو شبے وارہ ہو سکتے ہیں

جواب شبہ بر عموم وجوب تعلیقہ شخصی ایک یہ کہ تقریر مذکور میں تصریح ہے کہ اکثر طوائف کی ایسی حالت

ہے کہ بڑا تعلیقہ شخصی کے وہ مناسد میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ وجوب بھی ان ہی اکثر کے اعتبار سے ہونا چاہیے عام فتویٰ وجوب کا کیوں دیا جاتا ہے جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ انطوائی احکام میں جو مناسد سے بچانے کے لیے ہوں اعتبار اکثری کا ہوتا ہے اور اکثر کی حالت پر نظر کر کے حکم عام دیا جاتا ہے۔ اور یہی معنی ہیں کہ فقہار کے اس قول کے کہ جس امر میں عوام کو ایہام ہو۔ وہ خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے اور اس قاعدہ کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

Www.Ahlehaq.Com

حدیث عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر

فقال انالسمع احادیث من یهود تعجبنا اختری ان نمکتب لبعضہا فقال امشعوکون انتم کما تمھوکت الیھود والذہاری۔ المحدث (رواہ المصنف)

والبسیھقی فی شعب الایمان (مشکوٰۃ الصامی ص ۲۷)

نثر جمہ . حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہم لوگ یہود سے بہت سی ایسی باتیں سنتے ہیں جو اچھی معلوم ہوتی ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ بعضی باتیں سمجھ لیا کریں آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے دین میں متحیر ہونا چاہتے ہو۔ روایت کیا اس کو احمد نے اور بیہقی نے شعب الاسمان میں .

ف چہرہ ان مضامین کے لکھنے میں اکثر لوگوں کی خرابی کا اندیشہ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عام ممانعت فرمادی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے فہیم اور صاحب فی الدین شخص کو بھی اجازت نہ دی اس سے معلوم ہوا کہ حین امر میں فتنہ عامہ ہو اس کی اجازت خواص کو بھی نہیں دی جاتی . بشرطیکہ وہ امر ضروری فی الدین نہ ہو۔ پس وہ شبہ رفع ہو گیا اور اس کی وجہ معلوم ہو گئی کہ خواص کو ترک تقلید شخصی کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی اور وجوب کو سب کے حق میں عام کہا جاتا ہے .

عن شقیق قال کان عبد اللہ بن سعد
رضی اللہ تعالیٰ عنہ یذکر الناس فی کل
خمیس فقال لہ رجل یا ابا عبد الرحمن اوددت ان انا ذکرتک
فی کل یوم قال اما انہ یسعی من ذلت الذکر ان املکم وانی

مُتَحَوِّنُكُمْ يَالْمَوْعِظَةَ لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْجُو لِنَايَا خِطَابَةِ
السَّامَةِ عَلَيْنَا تَسْفِقُ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ انصاری ص ۵۷)

ترجمہ: شیعین سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ہر جمعرات کو یہ کو وعظ فرماتے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارا جی چاہتا ہے کہ
آپ ہر روز وعظ فرمایا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہ امر مانع ہے کہ میں پسند
نہیں کرنا کہ تم آگے جاؤ اس سے وقتاً فوقتاً وعظ سے خبر گیری کرتا رہتا ہوں جیسا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہم لوگوں کے آگے جانے کے اندیشہ سے
وقتاً فوقتاً (یعنی کچھ ناغہ کر کے) وعظ سے خبر گیری فرمایا کرتے تھے۔ روایت کیا
اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف ظاہر ہے کہ سننے والوں میں سب نو آگاتے والے تھے ہی نہیں، چنانچہ
خود سائل کا شوق سوال سے معلوم ہوتا ہے لیکن اکثر طبائع کی حالت کا اعتبار
کر کے آپ نے سب کے ساتھ ایک ہی معاملہ کیا اور یہی عادت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیان کی پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے عمل سے اس قاعدہ کا ثبوت ہو گیا، اور روایت کثیرہ ہیں احکام کثیرہ کا
اس قاعدہ پر مبنی ہونا اور وہ ہے پس یہ شبہ مذکور رفع ہو گیا۔

جواب شبہ ۴م ثبوت یک مقدمہ | درمرا شبہ جو محض لاشع ہے
یہ ہے کہ اس دلیل مذکور کا
وجوب تقلید شخصی از حدیث | ایک مقدمہ سنی، مورخ مذکور

کا واجب ہونا بلا شک حدیث سے ثابت ہے لیکن ایک مقدمہ یعنی تقلید

شخص کے ترک سے ان امور میں خلل پڑنا یہ صرف تجربہ و شاہدہ ہے حدیث میں نہیں آیا، جب صرف ایک مقدمہ حدیث میں ہے، دوسرا حدیث میں نہیں پھر دعویٰ کیے حدیث سے ثابت ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ اسی دعویٰ کی کیا خصوصیت ہے؟ یہ قصہ تو تمام شرعی دعووں میں ہے مثلاً ایک شخص کا عمر جس شخص پر برسی کی ہے، اس پر تمام علماء و مقلد نماز کو فرض کہتے ہیں اور اگر کسی سے دلیل پوچھی جائے تو یہی کہا جائے گا کہ صاحب قرآن و حدیث کی رو سے اس پر نماز فرض ہے، حالانکہ قرآن و حدیث میں اس دین کا صرف ایک مقدمہ آیا ہے کہ بالغ پر نماز فرض ہے، دوسرا مقدمہ کہ زید بالغ ہے یا نہیں نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں محض ایک واقعہ ہے جو شاہدہ و معائنہ سے ثابت ہے مگر پھر بھی یوں کوئی نہیں کہتا کہ جب ایک مقدمہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو اس شخص پر نماز کا فرض ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں، بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث بیان احکام کلیہ کے لیے ہے نہ بیان واقعات جزئیہ کے لیے۔

واقعات کا وجود ہمیشہ شاہدہ ہی سے ثابت ہوتا ہے اور ان احکام کے داروقی القرآن و الحدیث ہونے سے اس دعویٰ کو ثابت بالقرآن و الحدیث کہلاتا ہے یہی تقریر شبہ مذکور کے جواب میں جاری کر لو اور یہ اوپر طے ہو چکا ہے کہ یہ وجوب بالغہ بالذات نہیں پس مجدد کسی قسم کا خدشہ باقی نہیں رہا، اور یہاں حدیث سے تقلید شخصی کا وجوب ثابت ہو گیا

وجہ تخصیص مذاہب اربعہ اور
بعض بلاد تخصیص مذہب حنفی

رہا یہ امر کہ مذہب اربعہ ہی کی کیا
تخصیص ہے مجتہد تو بہت سے
گزرے ہیں جن کے اسماء اقوال

جا بجا کتابوں میں پائے جاتے ہیں پھر ان اربعہ میں سے تم نے مذہب حنفی ہی کو
کیونکر اختیار کر لیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جب اوپر ثابت ہو گیا کہ تقلید
شخصی ضروری ہے اور مختلف اقوال لینا مستحسن مناسد ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے
مجتہد کی تقلید کی جائے، جس کا مذہب اصولاً و فروعاً ایسا مدون و منضبط ہو کہ
قریب قریب سب سوالات کا جواب اس میں جزئیاً یا کلیاً مل سکے تاکہ دوسرے
اقوال کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے اور یہ امر منجانب اللہ ہے کہ یہ صفت بخیر
مذاہب اربعہ کے کسی مذہب کو حاصل نہیں تو ضرور ہوا کہ ان ہی میں سے کسی
مذہب کو اختیار کیا جائے کیونکہ مذہب خامس کو اختیار کرنے میں پھر وہی خرابی
عود کرے گی کہ جن سوالات کا جواب اس میں نہ ملے گا اس کے لیے دوسرے
مذہب کی طرف رجوع کرنا پڑے گا تو نفس کو وہی مطلق العنان کی عادت
پڑے گی جس کا فساد اوپر مذکور ہو چکا ہے یہ وجہ ہے انحصار کی مذاہب اربعہ
میں اور اسی بناء پر مدت سے اکثر جمہور علماء اُمت کا یہی تعامل اور
توارث چلا آ رہا ہے حتیٰ کہ بعض علماء آج کے ان مذاہب اربعہ میں اہل سنت
والجماعت کے منحصر ہونے پر اجماع نقل کیا ہے رہا یہ امر کہ اور مذاہب اس طرح
سے کیوں نہیں مدون ہوئے اس کے اسباب کی تحقیق اس مقام میں ضروری نہیں
خواہ اس کے کچھ ہی اسباب ہوئے ہوں مگر ہم جب ایسے وقت میں موجود ہیں کہ

بہت پہلے پڑھا ہمارے کسی فعل اختیاری کے اور مذاہب غیر مدین ہونے کی حالت میں ہیں اور یہ مذاہب اربعہ مدین ہیں ہمارے لیے انحصار ثابت ہو گیا۔ رہی دوسری بات کہ تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ایسے مقام پر ہیں جہاں سے پڑھا ہمارے اکتساب کے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا مذہب شائع ہے اور اسی مذہب کے علماء اور کتابیں موجود ہیں اگر ہم دوسرا مذہب اختیار کرتے تو واقعات کے احکام کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے کیونکہ علماء و برجہ تحصیل و کثرت اشتغال و منزلت جس درجہ اپنے مذہب سے واقف اور ماہر ہیں دوسرے مذہب پر اس قدر نظر و رجحان و توجہ نہیں رکھ سکے کہ کتب کا مطالعہ ممکن ہے چنانچہ اہل علم پر یہ امر بالکل بدیہی و ظاہر ہے رہا یہ کہ جہاں سب مذاہب شائع ہیں وہاں یہ تکلف بھی نہیں، وہاں جا کر تم حنفی کیوں بنے رہتے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ پہلے سے بوجہ ضرورت مذکورہ اس مذہب پر عمل کر رہے ہیں اس لیے دوسرا مذہب اختیار کرنے میں اسی تقلید شخصی کا ترک لازم آتا ہے جس کی خرابیوں کا بیان ہو چکا ہے۔ رہا یہ کہ ایسے مقامات پر پہنچنے کے بعد اب سے اس دوسرے ہی مذہب کی تقلید شخصی اختیار کرنی جایا کرے کہ سب واقعات میں اسی پر عمل ہو کر سے اور پہلا مذہب بالکل چھوڑ دیا جائے اس کا جواب یہ ہے کہ آخر ترک کرنے کی تو کوئی وجہ منہیں ہونی چاہیے جس شخص کو قوت اختیار نہ ہو اور اسی کے باب میں کلام ہو رہا ہے وہ ترجیح کے رجحان تو سمجھ نہیں سکتا تو پھر یہ فعل ترجیح بلا مرجح ہو گا اور اگر کوئی تصور ابہت سمجھ بھی سکتا تو اس کے ان کتاب میں

دوسرے عوام انسان کے لیے جو متبع ہیں خواہش نفسانی کے ترک تقلید شخصی کا باعث
مفتوح ہوتا ہے اور اوپر حدیث سے بیان ہو چکا کہ جو امر عرام کے لیے باعث
فساد ہو اس سے خواہش کو بھی روکا جاسکتا ہے اور یہی مبنی ہے کہ علماء کے
اس قول کا کہ انتقال عن المذہب ممنوع ہے ۔

رہا یہ کہ جو شخص آج ہی اسلام قبول کرے یا عدم تقلید چھوڑ کر تقلید
اختیار کرے تو اس کے لیے مذہب خفی کی ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب
یہ ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہے کہ جہاں مذہب خفی سے شائع ہے تب
تو اس کے لیے یہی امر مرجح ہے جیسا اوپر بیان ہوا اور اگر وہ ایسے
مقام پر ہے جہاں چند مذاہب شائع ہیں تو اس کیلئے دھوئی ترجیح مذہب خفی کا
نہیں کیا جاتا بلکہ وہ علی التساوی ہوتا ہے جس مذہب کو اس کا قلب قبول
کرے اس کو اختیار کرے مگر پھر اسی کا پابند ہے البتہ اگر کسی ایک مذہب معین
کا تقلید ایسی جگہ پیش ہے جہاں اس مذہب کا کوئی عام نہ ہو اور یہ شخص خود
بھی عالم نہیں ہے اور اس کو کوئی مسئلہ پیش آئے چرنکہ یہاں اپنے مذہب
پر عمل ممکن نہیں اور نہ دوسرے مذہب پر عمل کرنے میں کوئی خرابی لازم ہے
ایسے شخص کو جائز بلکہ واجب ہے کہ مذہب اربعہ میں سے جو مذہب وہاں شائع
ہو علماء سے دریافت کر کے کسی پر عمل کرے ایسے شخص کی بعد نہ کو مذہب سابق
کی تقلید شخصی کو واجب نہیں کہا جائے گا لیکن ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہرگز
ورنہ اکثر حالات میں تو اس کے وجوب ہی کا حکم مخصوص ہے اب بفضلہ تعالیٰ
اس مقصد کے متعلق کوئی خدشہ موجب وسوسہ نہیں رہا ۔

مقصد ششم

جواب شبہ منع قرآن از قیاس | بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب

سببہ اول | ترجمہ پاک کی اس آیت میں ظن و قیاس کی مذمت آئی ہے
ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً یعنی ظن افادہ حق میں

بالکل بھی کافی نہیں اور مجوزین قیاس خود قیاس کو ظنی کہتے ہیں ۔

جواب ہے ظن سے مراد مطلق ظن نہیں در نہ اولاً یہ آیت اُن احادیث

کے مدارض ہدگی جن سے اس کا جواز ثابت ۔ اور مقصد اول میں لکھی گئیں ۔

ثانیاً اکثر احادیث اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد مفید ظن ہوتی ہیں اور بعض

احادیث جو متواتر ہیں ان میں بھی اکثر محتمل وجہ متعدد وہ ہیں ان سے ایک

کی تبیین و ترجیح خود ظنی ہوگی تو لازم آئے گا کہ نعوذ باللہ حدیث پر بھی عمل

جائز نہ ہے اور دونوں امر باطل ہیں پس ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ہے بلکہ مراد

آیت میں ظن سے زعم بلا دلیل ہے ۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے ۔

وقالوا ما ہی الا حیاتنا الدیانا موت وخیال و ما یمیلکنا الا الدھر

وما لکم بذا نفل متعلم ان ہم الا یظنون ۔

ترجمہ ۔ اور کہتے ہیں کیا کہ ہماری صرف یہی دنیا کی حیات ہے ہم میں کوئی مرتزا

ہے کوئی پیدا ہوتا ہے اور ہم کو تو صرف زمانہ ہلاکت کرتا ہے ۔ حالانکہ ان کے پاس

اس کی کوئی دلیل نہیں صرف اُن کا ظن ہی ظن ہے ۔

اور یقینی بات ہے کہ کفار کے پاس اس عقیدہ میں کہ وہ ہر ذالعلیٰ ہے
دلیل طنی اصطلاحی نہ تھی بلکہ محض ان کا دماغی بلا دلیل تھا اس کو ظن فرمایا۔ اسی
طرح اوپر کی آیت میں مراد ہے ۔

شبیہ دوم

جواب شبہ منع قرآن از تقلید معنی
آیت وَاِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا الْحَقَّ
مَا نَزَلَ اِلَّا بِاَمْرِ رَبِّكَ وَمَا يَنْتَظِرُكَ
قرآن کی اس آیت میں تقلید کی
نہی آئی ہے وَاِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا الْحَقَّ
مَا نَزَلَ اِلَّا بِاَمْرِ رَبِّكَ وَمَا يَنْتَظِرُكَ

عقیدہ اباہرنا اولوکان آباءہم لا یعقلون شیئاً ولا یستدوون
ترجمہ ہر جب ان کفار سے کہا جاتا ہے کہ پیروی کرو ان احکام کی جو اللہ
تعالیٰ نے نازل فرمائے ہیں تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہم تو اسی طریق کی
پیروی کرتے ہیں جس پر ہم نے اپنے آباء و اجداد کو پایا ہے (حق تعالیٰ بطور رد کے
فرماتے ہیں کیا ہر حالت میں اپنے آباء و اجداد ہی کی پیروی کرتے رہیں گے گو
ان کے آباء و اجداد نہ کچھ دین کو سمجھتے ہوں نہ حق کی راہ پاتے ہوں)۔

پس معلوم ہوا کہ قرآن وحدیث کے ہوتے ہوئے اپنے بزرگوں کے طریقہ
پر چلنا بڑا ہے۔ اسی طرح دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ جب تم میں نزاع ہو
تو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو، اس سے معلوم ہوا کہ کسی امام ومجتہد کی
طرف رجوع نہ کرنا چاہیئے۔ وہ آیت یہ ہے۔ فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَیْءٍ فَرُدُّوهُ
اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ ۔

جواب: اس آیت کے ترجمہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار کی تقلید سے اس تقلید مسموث عنہ کو کوئی نا سہت نہیں تقلید کفار کی مذمت میں دو وجہ فرمائی گئیں: **اول** یہ کہ وہ آیات و احکام کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے بلکہ اپنے بزرگوں کا اتباع کرتے ہیں۔

دوسرے: یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل دین و ہدایت سے خالی تھے۔
 سوائے تقلید میں یہ دونوں وجہ موجود نہیں۔ نہ تو کوئی مقلد یہ کہتا ہے کہ ہم آیات و احادیث کو نہیں مانتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ دین ہمارا آیت و حدیث ہی ہے مگر میں بے علم یا کم علم یا عجم اجتہاد و قوت استنباط سے عاری ہوں اور فلاں عالم یا امام پر حسن ظن اور اعتقاد رکھتا ہوں کہ وہ آیات و احادیث کے الفاظ اور معانی کا خوب احاطہ کیے ہوئے تھے تو انہوں نے جو اس کا مطلب سمجھا وہ میرے نزدیک صحیح اور راجح ہے۔ لہذا میں عمل تو حدیث ہی پر کرتا ہوں مگر ان کے بتلانے کے موافق، اسی لیے علما نے تصریح کی ہے کہ قیاس و نظہر احکام ہے نہ بیئت احکام اور یہ مضمون بھی کافی عبارت میں ادا کرتا ہے کبھی مجمل عبارت میں مگر مقصود بھی بتولہ ہے غرض کوئی مقلد قرآن و حدیث کو رد نہیں کرتا اور جس کی تقلید کرتا ہے، نہ وہ علم چلایت سے معزل تھے جیسا تو اتر سے ان کا عقل اور ہمت ہی جونا ثابت ہے۔ پس جب اس تقلید میں دونوں وجہ نہیں پائی جاتیں، پس اس تقلید کی مذمت آیت سے ثابت نہ ہوئی اور مطلق تقلید مراد کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ اس تقریر پر آیت کا معارضہ لازم آئے گا، ان احادیث کے ساتھ جو مقصد اول میں جواز تقلید کے باب میں گزر چکی ہیں۔

سبباً مٹے مجتہدین کے وہ دلیل ندری کی طرف مستند ہوتی ہے اور خود صحابہؓ سے اس رائے کا استعمال مولانا فعلی ثابت ہے چنانچہ مقصد سوم کی حد پنجم میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول ساریت فی ذالک الذی راٰی مع ترجمہ گزر چکا ہے جس سے استعمال قوی و فعلی دونوں طلب ہر ہیں کہ رائے کو اپنی طرف زبان سے بھی منسوب فرمایا۔ اور اس رائے کے مقتضی پر کہ جمع قرآن کا عمل بھی فرمایا۔

شُبہ چہارم

جواب شُبہ دوم سلف قیاس | قیاس کی مذمت میں بعض سلف کا قول ہے اول من قاس ابلیس یعنی اول

جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین میں قیاس کرنا حرام ہے۔

جواب قیاس سے مراد مطلق قیاس نہیں ہے ورنہ احادیث مجوزہ قیاس کے ساتھ جو مقصد اول میں مذکور ہو چکیں معارضہ لازم آئے گا بلکہ ویسا ہی قیاس مراد ہے جیسا اس واقعہ میں ابلیس نے کیا تھا یعنی نص قطعی الثبوت قطعی الدلائل کو قیاس سے رد کر دیا سو ایسا قیاس بلاشبہ حرام بلکہ کفر ہے۔ سبباً قیاس مجتہدین کے کہ توضیح معانی نصوص کے لیے ہوتا ہے

شُبہ پنجم

جواب شُبہ شمع مجتہدین از تقلید | ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہم نے

قول پر عمل درست نہیں جب تک کہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو پس جن کی تقلید کرتے ہو خود وہی تقلید سے منع کرتے ہیں ۔

جواب : مجتہدین کے اس قول کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو، ورنہ ان کا یہ قول اولاً احادیث مجوزہ تقلید کے معارض ہوگا جو مقصد اول میں گزر چکی ہیں ثانیاً خود ان کے فعل اور دوسرے اقوال کے معارض ہوگا۔ فعل سے تو اس لیے کہ کہیں منقول نہیں کہ مجتہدین ہر شخص کے سوال کے جواب کے ساتھ دلائل بھی بیان کرتے ہوں اسی طرح ان کے فتاویٰ جو خود ان کے مدون کیے ہوئے ہیں ان میں بھی التزام نقل و ثلل کا نہیں کیا جیسے جامع صغیر وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جواب زبانی ہو یا کتاب میں مدون ہو عمل ہی کی غرض سے ہوتا ہے تو ان کا یہ فعل خود بخود تقلید ہے اور قول سے اس لیے کہ ہدایہ اولین وغیرہ میں امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص روزہ میں خون نکلوائے اور وہ اس حدیث کو سن کر افطر الحاجم والمحجوم یعنی کھینچنے لگانے والا اور جس کے کھینچنے لگائے گئے ہیں دونوں کا روزہ ہو گیا یہ سمجھے کہ روزہ تو جاتا ہی رہا اور پھر بقصد کھاپی لے تو اس پر کفارہ لازم آئے گا اور دلیل ابو یوسف نے یہ فرمایا ہے لان علی العاصی الاقتداء بالنعمان بعد ما لا ھتد او فی حقہ لے معرفۃ الاحادیث (ہدایہ ص ۷)

یعنی عاصی پر واجب ہے کہ نعمان کا اقتداء کرے کیونکہ اس کو احادیث کی معرفت نہیں ہو سکتی فقط اس قول سے صاف معلوم ہوا کہ قول سالیق مجتہدین کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو بلکہ وہ لوگ

مخاطب ہیں جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہیں چنانچہ خود اس قول میں قائل کہنے سے یہ قید معلوم ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ جب تک دلیل معلوم نہ ہو خود دال ہے اس پر کہ ایسے شخص کو کہہ رہے ہیں جس کو معرفت دلیل پر قدرت ہے اور غیر صاحب قدرت اجتہاد یہ کو گو سہاٹے دلیل ممکن ہے مگر معرفت حاصل نہیں۔ پس جس کو قدرت معرفت ہی نہ ہو اس کو معرفت دلیل کرنا تکلیف مالا یطاق ہے جو عقلاً و شرعاً باطل ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ خطاب صرف صاحب اجتہاد یہ کو ہے نہ غیر مجتہد کو۔

شہرہ ششم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

جواب شبہ بدعت بدون تقلید

تابعین کے زمانہ میں تقلید نہ تھی۔ اس لیے بدعت ہوئی۔

جواب سے مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان قیرون میں بھی تقلید نہ تھی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان خصوصیات کے ساتھ نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ جب خصوصیات کلیات شرعیہ میں داخل ہیں جیسا مقصد پنجم میں بیان ہوا ہے تو وہ بھی بدعت نہیں ورنہ لازم آوے گا کہ تدوین حدیث و کتابت قرآن مع الترتیب بھی بدعت ہو اور نظر ظاہر میں اولاً یہی شبہ ہوا تھا حضرت ابو بکر صدیق کو قرآن جمع کرنے میں پھر وہ نورانیت قلب سے دفع ہو گیا جیسا مقصد سوم کی حدیث پنجم میں مفصل فقہ گزرجا یہی حال خصوصیات تقلید کا سمجھو

شبهہ ہفتم

جواب شبهہ بدعت لہودن تقلید شخصی | تقلید شخصی کا وجوب کہیں قرآن و حدیث میں نہیں آیا اس لئے

یہ بدعت ہوئی۔

جواب: ہر مقصد ختم میں اس کے وجوب کے معنی اور حدیث سے اس کا ثبوت وجوب مع جواب دیگر شبہات متعلقہ کے گزر چکے ہیں۔

شبهہ ہشتم

جواب شبهہ تقلید شخصی بنودن در سلف | اگر تقلید شخصی واجب ہے تو سلف ائمہ مجتہدین سے پہلے

اس واجب کے تارک کیوں تھے؟

جواب: چونکہ اس کا وجوب بالغیر ہے جس کا حاصل ہونا موقوف ہے بعض واجبات مقصودہ کا اس پر تو مدار وجوب کا یہ توقف ہو گا چونکہ سلف میں سلامت صمد و طہارت قلب و تورع و تدین و تقویٰ کی وجہ وہ واجبات تقلید شخصی پر موقوف نہ تھے۔ لہذا ان پر تقلید شخصی واجب نہ تھی سبب جائز تھی اور یہی محمل ہے بعض عبارات کتب کا دربارہ عدم وجوب تقلید شخصی کے یعنی وہ مقید ہے عدم خوف فتنہ کے ساتھ اور اس زمانہ میں وہ واجبات اس پر موقوف ہیں لہذا واجب ہو گئی اور یہ قسم واجب کی اہل زمانہ کی حالت کے تغیر و تبدل

ہے متغیر ہو سکتی ہے بخلاف احکام مقننہ کے کہ زمانہ کے بدلنے سے اس میں
تبدیل کا اعتقاد النما وہ ہے جیسا بہت لوگ آج کل اُس میں بتلا ہیں اسکی ایک
ظہیر یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ مبارک
میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گوشہ نشینی اور اختلاط خلق کو ترک کرنے سے منع
فرمایا اور پھر فرمادیا کہ عنقریب ایسا زمانہ آئے گا جس میں عزالت
فردی ہو جائے گی چنانچہ دونوں مضمون کتب حدیث میں مصرح ہیں، اس
سے صاف معلوم ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ ایک امر ایک وقت میں واجب نہ ہو
بلکہ جائز بھی نہ ہو، اور دوسرے زمانہ میں کسی عارضی وجہ سے واجب ہو جاوے
پس اگر تقلید شخصی بھی زمانہ سابقہ میں واجب نہ ہو اور زمانہ متأخر میں واجب
ہو جاوے تو کیا بعید اور عجیب ہے۔

شبه نہم

اجتہاد کوئی نبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو
ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور مجتہد کو

جواب شبه عدم انقطاع اجتہاد

سب کے نزدیک تقلید دوسرے مجتہد کی ناجائز ہے۔
جواب ہے۔ قوت اجتہاد یہ کہ پایا جانے عقلاً یا شرعاً ممنوع و محال تو
نہیں ہے لیکن مدت ہوئی کہ یہ قوت فقہ ہے اور اس کا امتحان بہت سہل
یہ ہے کہ فقہ کی کسی ایسی کتاب سے جس میں دلائل مذکور نہ ہوں کیفہ اتفاق مختلف
البواب کے بموجب الامت فرعیہ جو قرآن و حدیث سے مستنبط کریں اور جن اصول پر یہ

استنباط کریں ان کو بھی قرآن وحدیث کی عبارت یا اشارات یا دلیل عقلی شافی سے ثابت کریں جب یہ جواب مکمل ہو جاویں پھر فقہاء کے جوابات اور ان کے اولہ سے موازنہ کر کے انصاف کریں۔ اس وقت اپنے فہم کا مبلغ اور ان کے فہم کی قدر انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح واضح ہو جائے گی کہ پھر اجتہاد کا دعویٰ زبان پر نہ آوے گا۔ چنانچہ سہمیں کو محقق ہو گیا کہ بعد چار صدی کے یہ قوت مفقود ہو گئی تھی نیز یہ ہے کہ محدثین سابقین کو جس درجہ کا حافظہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا وہ اب نہیں دیکھا جاتا۔ پھر جیسا قوت حافظہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اسی طرح قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اور مراد اس سے اس مرتبہ خاصہ کی نفی ہے جو مجتہدین شہرہ میں کو عطا ہوا تھا جس سے علم حوادث میں استنباط احکام کر سکتے تھے اور مستقل طور پر اصول مہد کر سکتے تھے اور ایک دو مسئلوں میں دلائل کا موازنہ کر کے ایک شے کو ترجیح دے لینا یا کسی جزئی مسکوت عندہ کو اصول مقررہ مدنیہ مندرج کر کے حکم سمجھ لینا نہ اس کی نفی مقصود ہے اور نہ اس سے کوئی علی الاطلاق مجتہد یا قابل تقلید ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات مشاہدہ کی جاتی ہے کہ اس وقت قلوب میں نہ وہ خشیت ہے نہ احتیاط ہے۔ اگر کسی میں یہ قوت مذکورہ مان بھی نہ رہا ہے جب بھی اجتہاد کی اجازت دینے میں بے باک لوگوں کو جرأت دلانا ہے کہ وہ دین میں جو چاہیں گے کہہ دیا کریں گے اور اب تو خوف مضیحت مخالفت نسب سے مشدہ دیکھنے میں اور تہانے میں خوب احتیاط و استہام کرتے ہیں۔

شُبہ دھم

جواب شُبہ خلاف دین تقلید شخصی | قرآن و حدیث بہت آسان ہے !
چنانچہ ارشاد ہے وَلَقَدْ يَمُونَا الْقَوَّامُ
لِلذِّكْرِ فَعَلِ مَنْ مَكَدٍ ہر شخص سمجھ سکتا ہے احادیث تو اردو ترجمے ہو گئے
ہیں کسی کو بھی دشواری نہیں رہی۔ پھر کویں تقلید کی جائے خود دیکھ کر عمل
کر لینا کافی ہے۔

جواب۔ مقصد سوم میں بحث قوت اجتہاد میں جو حدیثیں لکھی
گئی ہیں ان کی اول حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید میں کچھ معانی
ظاہر ہیں اور کچھ دقیق و خفی ہیں پس آیت بَلَّغْ فِي قرآن پاک کو ان معانی
ظاہر کے اعتبار سے آسان فرمایا ہے اور اجتہاد کرنے کے لیے معانی دقیقہ خفیہ
کے جاننے کی ضرورت ہے۔ مقصد سوم کو بتماہر دیکھ لینے سے معلوم ہو جائے گا
کہ ان معانی کے سمجھنے کے لیے کس درجہ کے فہم کی حاجت ہے۔

شُبہ یازدھم

تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا | حدیث میں ہے المدین نیر یعنی دین آسان
ہے اور تقلید شخصی میں بوجہ پابندی کے
دشواری ہے۔ پس تقلید شخصی خلاف دین ہے۔
جواب۔ دین کے آسان ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس میں نفس کو بھی کوئی

ناگواری و گرائی نہیں ہوتی ورنہ آیت انھا لم یبذلوا علی الخاشعین اور حدیث حُفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمُكَارِهِ کے کیا معنی ہوں گے اور یہ تو شاہدہ کے خلاف ہے۔ کیا گرمیوں کے وزہ میں دشواری نہیں ہوتی؟ کیا سردیوں کے دھوپ میں نفس کو شقت نہیں ہوتی؟ کیا ناتمام فیندے سے جاگ کر نماز پڑھنا مشکل نہیں بلکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ دین میں کوئی ایسا حکم نہیں مقرر کیا گیا جو انسان کی قدرتِ عادیہ سے خارج ہو جیسا دوسری آیت میں فرمایا ہے لَا یُکَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اَلَدَّ سَهْباً۔ سو تقلید شخصی بھی اس اعتبار سے آسان ہے اس لیے خلاف دین نہیں اور جب وجوب اس کا مقصد پیغمبر میں مستقل طور سے ثابت کر دیا گیا ہے پھر خلاف دین ہونے کا کب احتمال ہے۔

شبه دوازدهم

ائمہ اربعہ کی تحقیق | اگر تقلید ہی کرنا ہے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے صحابہؓ زیادہ مستحق ہیں سب کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ پر کہاں جا پہنچے؟

جواب۔ مقصد پیغمبر میں ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید کے لیے اس مجتہد کے مذہب کا تدون ہونا ضروری ہے اور حضرات صحابہؓ میں کسی کا مذہب تدون نہیں اس لیے مغذوری ہے، البتہ اُن ائمہ کے واسطے سے اُن کا اتباع بھی ہو رہا ہے۔

شُبہ سیر و صم^{۱۳}

جواب شُبہ تقلید در منصوص | جو مسائل قرآن و حدیث میں منصوص ہیں
اُن میں تقلید کرنا کیا ضروری ہے ؟

جواب :- ایسے مسائل تین قسم کے ہیں۔ اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں
دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں مگر وجہ معانی متعددہ کو محتمل ہوں گے
اختلاف نظر سے کوئی منفی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سوم وہ جن میں تعارض
بھی نہ ہو اور ان میں ایک ہی معنی ہو سکتے ہوں۔ پس قسم اول میں رفع تعارض
کے لیے مجتہد کو اجتہاد کی اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی قسم ثانی ظنی
الدلالة کہلاتی ہے اس میں تعین احکام و احوالات کے لیے اجتہاد و تقلید کی
حاجت ہوگی۔ قسم ثالث قطعی الدلالة کہلاتی ہے اس میں ہم بھی نہ اجتہاد
کو جائز کہتے ہیں نہ اس اجتہاد کی تقلید کو۔

شُبہ چہار دہم^{۱۴}

جو شُبہ مخالف جو دن بعض مسائل سجد | بعض مسائل حدیث کے خلاف ہیں
ان میں کیوں تقلید کرتے ہو ؟

جواب :- کسی مسئلہ کی نسبت یہ کہنا کہ حدیث کے مخالف ہے موقوف ہے تین امر پر
۱۔ امر اول :- اس مسئلہ کی مراد صحیح معلوم ہو۔
۲۔ دوسری :- اس کی دلیل پر اطلاع ہو۔

تیسری وجہ استدلال کا علم ہو کیونکہ اگر ان تینوں امر میں سے ایک بھی خفی
ہے گا مخالف کا حکم غلط ہوگا۔ مثلاً امام صاحب کا قول مشہور ہے کہ نماز استسقاء
سنت نہیں اور ظاہر اس قول کا حدیث کے خلاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ احادیث
میں نماز استسقاء پر حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارد ہے لیکن مقتضی اس قول سے
یہ ہے کہ نماز استسقاء سنت متروکہ نہیں چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گائے
نماز پڑھ کر دعا باران کی کبھی بلا نماز دعا فرمادی جیسا بخاری میں حدیث ہے!

عن انس قال بینما النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب یوم الجمعة اذ قام رجل فقال
یا رسول اللہ هذک انکراخ و هذک انشاء فادع اللہ ان یتقینا فصد یدیه
ودعا . (جلد اول صفحہ ۱۲۷)

توجہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
عجمہ کے روز خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ گھوڑے
اور بکریاں سب ہلاک ہو گئے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے کہ بارش فرمادیں۔ آپ
نے دونوں ہاتھ دراز کر کے دعا فرمائی۔

Www.Ahlehaq.Com

چنانچہ امام صاحب کی یہ مراد ہونا ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے ،
فلما فعلہ متروکہ و ترکہ اخری فلم یکن سنتہ (اولین مسئلہ) پس وضوح مراد صحیح کے شبہ
مخالف کا نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر دلیل خفی ہے مثلاً ایک مسئلہ میں مختلف احادیث آئی
ہیں کسی نے ایک حدیث کو دیکھ کر مخالفت کا حکم کر دیا حالانکہ مجتہد نے دوسری
حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس حدیث میں تاویل کی ہے جیسے مسئلہ قرارت
ناتحہ خلف الامام میں احادیث مختلف ہیں یا ایک ہی حدیث محتمل وجہ محکمہ کو

ہو مجتہد نے بعض وجہ کو قربت اجتہاد یہ سے راجع سمجھ کر اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہے، جیسے حدیث میں ہے جو نمازیں تہکے سامنے سے گزرتے اس سے قتل و قتال کرو، اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ حقیقت پر محمول ہے یا دوسرے دلائل یکہ کی وجہ سے زجر و بیاضت پر محمول ہے، اگر ایک مجتہد نے وجہ ثانی پر محمول کر لیا تو حدیث کی مخالفت کہاں رہی، کیونکہ اس کا عمل حدیث کی ہی ایک وجہ پر ہوا، اسی طرح اگر طریق استدلال خفی رہا تب بھی حکم مخالفت کا غلط ہوگا، جیسے امام صاحب کا قول ہے کہ رضاعت کی مدت پندرہ سال ہے اور دلیل میں وہ حملہ طالعہ شہو ہے مگر تقریر استدلال جو شہور ہے نہایت ہی مخدوش ہے، مدارک میں امام صاحب سے حملہ کی تفسیر بالاکتاف کے ساتھ نقل کی ہے جس سے وہ سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔

پس معنی آیت کے یہ ہوں گے کہ بعد وضع حمل کے اس سبب کو پاتھوں میں یعنی گود میں لیے بیٹے پھرنے اور اس کا دودھ چھڑانا یہ تیس ماہ ہوتا ہے، اب بلا تکلف دھوی ثابت ہو گیا، حاصل یہ کہ یہ حکم مخالفت کا کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو زیایات میں متبحر ہو، درایت میں حاذق و مبصر ہو، اور جس شخص میں بعض صفات ہوسکتی ہیں بعض نہ ہوں اس کا حکم مخالفت کرنا معتبر نہیں، جیسا مقصد سوئم میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر حافظ حدیث کا مجتہد ہونا ضروری نہیں جس سے منصف کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب حافظ حدیث کو وجہ استنباط کا پتہ نہیں لگتا تو آج کل جہلاء بے چارے اس کا احاطہ کب کر سکتے ہیں، تو ان کا کسی کو مخالف حدیث بے دھڑک کہہ دینا کتنی بڑی بے ہنگامی ہے، اللہ تعالیٰ اصلاح

ضروریں چنانچہ ایسے جامع لوگوں نے جب کبھی کوئی قول مخالف دلیل پایا فوراً ترک کر دیا جیسا شد حرمت مقدار قلیل محرات اور حواذ مزارعت میں کتب خفیہ میں امام صاحب کے قول کا متروک کرنا مصرح ہے لیکن ایسے اقوال کی تعداد غالباً دس تک بھی نہ پہنچی۔ چنانچہ ایک بار احقر نے تفسیر جامع کیا تو سب سے پہلے چھ مسائل کے کران میں تردید رہا ایک مسئلہ بھی حدیث کے مخالف نہیں پایا گیا اور وجہ انطباق کو ایک رسالہ کی صورت میں ضبط بھی کیا تھا مگر اتفاق سے وہ تلف ہو گیا مگر اس کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی کرنا حرام ہے۔ کیونکہ انہوں نے قصد خلاف نہیں کیا خطائے اجتہادی ہو گئی جس میں بروئے حدیث ایک ثواب کا وعدہ ہے۔

حدیث شارب عن عمر بن العاصی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا حکم المحاکم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم ثم اخطا فله اجر۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ: عمر بن عاصی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم کرنے والا حکم کرے اور اجتہاد میں مصیب ہو اس کو دو اجر ملتے ہیں، اور اگر خطا ہو جائے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے روایت کیا اسکو بخاری نے اور اگر کوئی کہے کہ دعویٰ و دلائل دو وجہ استدلال سب کتب متداولہ میں موجود ہیں ان کو دیکھ کر توافق و مخالفت کا سمجھ لینا آسان ہے جواب یہ ہے کہ دعویٰ

لے اور یہ بھی علم کے اعتبار سے ہے ورنہ یہ بھی احتمال ہے کہ امام صاحب کی پاس کوئی اور حدیث وغیرہ ہو جو میں نہیں پہنچی ۱۲

تو صاحب مذہب سے منقول ہیں، مگر تمدنِ احکام کے وقت اُن حضرات کی عادت نقل و اُٹل کی تھی اس لیے دلائل اُن سے منقول نہیں۔ متاخرین نے امتناع کے لیے اپنی نظروں کے موافق کچھ کچھ فیٹے ہیں۔

پس اگر ان میں سے کوئی دلیل یا وجہ استدلال غیث یا ضعیف ہو اس سے بطلان مدلول کا لازم نہیں آتا چنانچہ کتبِ فتنِ مناظر میں تصریح ہے دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں ممکن ہے مدعی کے پاس کوئی دلیل صحیح ہو یا تخصیص جب کہ دلیل منقوض خود مسئلہ سے بھی منقول نہ ہو جیسا اوپر آیت و حجتہ و فضائل سے استدلال کرتے ہیں گروہِ پسِ مجتہدہ کہ طرف سے تو یہ عذر ہے رہا مسئلہ سو اگر یہ حدیث جو بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے اتنی تاویل کوہ و تو اس پر قول مجتہدہ کا ترک واجب نہیں۔

شبهہ پانزوم

مجتہدین اور بھی بہت سے گزریے ہیں ان ہی چار کی کیا تخصیص ہے؟

جواب شبهہ بر تخصیص اربعہ

جواب یہ مقصدِ پنجم میں گزر چکا ہے کہ اوروں کا مذہب مدون نہیں اس لیے معذوری ہے۔

شبهہ شانزوم

بعض نے اس انحصار فی مذاہب لا اربعہ پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ

جواب شبهہ بدعویٰ اجماع الا انحصار

ہر زمانہ میں بعض اہل علم اس میں مخالف رہے ہیں۔

جواب یہ یا تو مزد اجماع سے اتفاق اکثر امت کا ہے اور گواہی اجماع ظنی ہوگا
مگر دعویٰ ظنی کے اثبات کے لیے دلیل ظنی کافی ہے اور مخالفین کی مخالفت کو
مقدمہ نہیں سمجھا گیا اور یہ مقدمہ بنیم کی بحث اجماع میں گزر چکا ہے کہ ہر اختلاف
قادر اجماع نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جب مقدمہ بنیم میں انحصار دلائل سے ثابت
ہو چکا ہے اگر اجماع نہ بھی ہو تو کیا ضرر ہے۔

شبیہ ہفتم

جواب شبیہ عدم معرفت عوام اگر تعیند شخص ذی جب ہے تو عوام الناس جو امام
بوجود حقہ کو جانتے بھی نہیں وہ سب تارک
اس واجب کے ہوں گے۔ کیونکہ اتباع بدولت معرفت متحقق نہیں ہو سکتا۔
جواب یہ :- معرفت عام ہے خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی سو بعض عوام کو تفیضاً امام
صاحب کو نہ جانتے ہوں اور اسی بناء پر بعض علماء مکاتول ہے العالی الاما مذہب
لیکن اجمالی معرفت انکو حاصل ہے جس عالم کا اتباع کرتے ہیں یہ سمجھ کر کہ یہ اس مذہب
کا تبع ہے جو یہاں شائع ہے چنانچہ اگر وہ مقتدا اس مذہب کی تقلید چھوڑ
دے فوراً وہ عامی اُس سے جدا ہو جاتا ہے پس مذہب خاص کا جانشین وجہ
صاحب مذہب کی معرفت ہے اتباع کے لیے یہ معرفت کافی ہے جیسا امیر المسلمین
کی اطاعت جو موقوف ہے معرفت پر اس کے زمانے میں واجب ہے مگر پھر بھی
بہر ازا عوام بالتفصیل اس کو نہ جانتے تھے اور راز اس میں یہ ہے کہ جو مقصود ہے
اطاعت سے کہ تفریق کلمہ نہ ہو وہ معرفت اجمالی سے حاصل ہے لہذا اس پر

اکتفا کیا گیا اسی طرح چونکہ تعلیق شخصی سے مقصود اصلی یہ ہے کہ آثار فتنہ و تبلیغ
ہو نہ ہو اور وہ بدیں معرفت تفصیلی بھی حاصل ہے۔ لہذا معرفت اجمالی کافی ہے

شہ ہشدم

جواب شہ ضعیف احادیث مستند ضعیفہ | ضعیف کے دلائل اکثر احادیث ضعیفہ ہیں
اور بعضی احادیث غیر ثابتہ اور ان کے
مقابلہ میں دوسروں کے پاس احادیث قوی اور راجح ہیں، پس راجح کو پھوڑ کر
مروجہ پر کیوں عمل کرتے ہو؟

جواب ہے۔ اول تو یہ کہنا کہ ان کے اکثر دلائل ضعیف ہیں غیر مسلم ہیں بہت
سے مسائل میں تو صحاح ستہ کی احادیث سے ان کا استدلال ہے۔ چنانچہ کتب
دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیثیں دوسری کتب کی ہیں ان میں بھی
اکثر بقواد محدثین صحیح ہیں، کیونکہ احادیث صحیحہ کا حصر صحاح ستہ میں یا صحاح
ستہ کا حصر احادیث صحیحہ میں ضروری نہیں۔ چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں اور چاہا حدیث
عند المحدثین ضعیف ہیں، سو اول تو جن قواعد یہ محدثین نے قوت اور ضعف
حدیث کو مبنی کیا ہے جن میں بڑا امر رادی کا ثقف و ضابط ہونا ہے وہ سب
قواعد ظنی ہیں، چنانچہ بعض قواعد میں خود محدثین مختلف ہیں، اسی طرح کسی راوی
کا ثقف و غیر ثقف ہونا خود ظنی ہے چنانچہ تعلیم بہت سی ولایت میں بھی محدثین مختلف

۱۔ چنانچہ بہت سی روایات مانع اور جرح کی تقدیم و تاخیر پر مشروط عقیدہ کثیر
ہے جن کا اجتماع ہر جگہ غیر مسلم ہے چنانچہ کتبہ فن سے دیکھا ہے ۱۲۸

ہیں جب یہ قواعد ظنی ہیں تو کیا ضرور ہے کہ سب پر محبت ہوں اگر فقہاء و ترجیح
 بین الاماہد کیلئے دوسرے قواعد دلیل سے تمیز کریں جیسا کتب اصول میں
 مذکور ہیں تو ان پر انکار کی کوئی وجہ نہیں پس ممکن ہے کہ وہ حدیث قواعد محدثین کے
 اجتہاد سے قابل احتجاج نہ ہو اور قواعد فقہاء کے موافق قابل استدلال ہو علاوہ
 اس کے کبھی قرآن کے انضمام سے اس کا ضعف منہر ہو جاتا ہے جیسا فتح القدیر
 مطبوعہ کشوری کے صفحہ ۱۹۲، ص ۲۹۲ بحث تکمیر جنازہ میں لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ
 حدیث کا ضعف اسکی صفت احلیہ تو ہے نہیں راوی کی وجہ سے ضعف آجاتا
 ہے پس ممکن ہے کہ مجتہد کو بسند صحیح پہنچی ہو اور بعد میں کوئی راوی ضعیف
 اس میں آگیا۔ پس ضعف تاخر مستدل متقدم کو مضر نہیں اور اگر مقلد متاخر
 کے استدلال میں مضر ہونے کا شبہ ہو تو اول یہ ہے کہ مقلد محض تبرعاً دلیل بیان
 کرتا ہے اس کا استدلال قول مجتہد سے ہے ثانیاً جب مجتہد کا اس حدیث سے
 استدلال ہو چکا اور استدلال موقوف ہے حدیث کی صحت پر تو گویا مجتہد نے اس
 حدیث کی تصحیح کر دی اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے کہ المجتہد اذا
 استدلال بحديث كان اجماعاً له مینه پس اگر سند اس کی معلوم نہ ہو مگر مقلد
 کے نزدیک مثل تعلیقات نجاء ہی کے یہ حدیث صحیح ہو گئی نہیں اس کے استدلال میں
 مضر نہ ہوتی رہا یہ شبہ کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ مجتہد نے اس سے تمسک کیا ہے اس
 کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے موافق اس کا قول و عمل ہونا دلیل ظنی ہے اس
 کے ساتھ تمسک کرنے پر خیال نہ حاشیہ ص ۱۳۱ میں ابن ہمام کا قول ایک حدیث کے
 متعلق نقل کیلئے کہ ترمذی کا اعلیٰ علیہ عند اهل العلم کنا قوت اصل حدیث

کو مقتضی ہے۔ گو خاص طریق ضعیف ہو الخ اور ظاہر ہے کہ یہ اعتقاد جب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کو ان کا تمکک ٹھہرا یا جائے پس ظن تمکک ثابت ہو گیا۔ اور مسائل نکتہ میں مقدمات ظنیہ کافی ہیں رہا غیر ثابت ہونا سوال اول تو ایسی احادیث وایت بالمعنی ہیں بعض جگہ ان کے شواہد دوسری حدیث میں موجود ہیں چنانچہ کتب تخریج سے معلوم ہو سکتا ہے تبسے یہ کو دلیل کے بطلان سے بطلان دلول لازم نہیں آتا جیسا شبہ چہارم کے جواب میں گزر چکا کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا استدلال دوسری دلیل شرعی مجتبے ہو جیسے تیس یا اس پس کسی حدیث خاص کا ضعف یا عدم ثبوت اس کے دوسری میں ضرور قادم نہیں ہو سکتا اور اگر تحقیق ہو جائے کہ بالکل اس مسئلہ میں کوئی دلیل معتبر نہیں ہے اور حدیث صریح کے خلاف ہے تو اس کے متعلق رجحاناً تو جواب شبہ چہارم میں گزر چکا ہے اور تفصیلاً انشاء اللہ مقصد ہم میں آتا ہے

شبہ نواز دہم

اگر تعلیق کی جائے کسی مجتہد کی کی جائے امام ابو حنیفہؒ تو مجتہد بھی نہ تھے کیونکہ مجتہد ہونے کیلئے معرفت احادیث کثیرہ کی شرط ہے اور بقول بعض مؤرخین انکو کل سترہ ہی حدیثیں پہنچی تھیں اسی طرح ان کو روایت حدیث میں بعض نے ضعیف کہا ہے پس نہ ان کے مسائل پر دلول ہے نہ انکی روایت پر اعتماد ہے۔
 سبوتا ہے جس تخریج نے یہ قول سترہ حدیث پہنچے کا نقل کیا ہے خود اس تخریج نے امام صاحبؒ کی نسبت یہ عبارت لکھی ہے ”وبدل علی انہ من کبار المجتہدین فی الحدیث اعتماداً علی ما بنیہم والتقلید علیہ اعتباراً“ رد اوقیلاً

توجہ دے۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ کی حدیث میں ٹیسے مجتہد ہونے کی دلیل رہے کہ علماء کے درمیان ان کا مذہب مقہور نہ کیا گیا ہے اور اس کو مستند و معتبر رکھا گیا ہے کہیں بحث و مباحثہ کے طور پر کہیں قبول کے طور پر۔“

اور جب بقول صاحب شیعہ مجتہد ہونے کیلئے محدث ہونا ضروری ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے اور اس ثبوت کے قول سے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہے پس لامحالہ ان کا محدث ہونا ہی ثابت ہو گیا جیسا ظاہر ہے اور وجود الملزوم ملزم وجود الملزوم مقرر جو اس مؤرخ نے ایسا قول لکھ دیا ہے جو خود اسکی اس تحقیق مذکورہ کے خلاف ہے سو یا تو خود اس کی یا کسی کاتب ذائق کی غلطی ہے یا کسی دوسرے کا قول نقل کر دیا ہے اور یہ حال سے اس کا ضعیف ہونا بھی بتا دیا ہے علاوہ اسکے یہ قول خود عقل اور نقل کے مخالف ہے اس لیے اس کی اگر تاویل نہ کی جائے باطل محض ہے اور چونکہ یہ مؤرخ حسب تصریح شمس الدین سخاویؒ علوم شرعیہ میں ماہر نہیں ہے اسلئے اس سے ایسے قول باطل کا صدور ایسے مقولات میں جن کا تعلق علوم شرعیہ سے ہے امر عجیب نہیں نقل کے خلاف تو اس لیے ہے کہ اگر کوئی شخص امام محمدؒ کے مؤطا و کتاب الحج و کتاب الآثار دسیر کہے اور امام ابو یوسفؒ کی کتاب الخراج اور مصنف ابن ابی شیبہؒ اور مصنف عبد الرزاقؒ اور دارقطنیؒ و بیہقیؒ و طحاویؒ کی تصانیف کو مطالعہ کر کے ان میں سے امام صاحب کے مریات مرضیہ کو جمع کر کے گئے تو اس قول کا کذب واضح ہو جائیگا۔ اور عقل کے خلاف اس لیے ہے کہ امام صاحب بقول بعض محدثین مثل ابن حجر عسقلانیؒ، ان کے ایک قول کے موافق تبع تابعین سے ہیں اور بقول بعض محدثین مثل خطیب بغدادیؒ و دارقطنیؒ و ابن الجوزیؒ و لدودیؒ

نذہبی اور ملی العین عراقی و ابن حجر مکی و سیوطی اور ایک قول ابن حجر عسقلانی کے تابعین سے ہیں تو جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے استقدار قریب ہو اور وہ زمانہ بھی شیوع علم و اشاعت دین کا ہو عقل کس طرح تجویز کر سکتی ہے کہ اس شخص کو کل سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور خود مؤرخ نے تصریح کر دی ہے کہ خواہر تارینچی صریح عقل کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں ہیں امام صاحب کے مجتہد نہ کہنے کا شبہ بالکل رفع ہو گیا۔ رہا آیات میں صیغہ ہونا سو ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں دیکھی ابن معین کا قول امام صاحب کی شان میں نقل کیا ہے لا باس بہ لم یکن متصفا (امام صاحب میں کوئی خرابی نہیں اور ان پر شبہ غلطی کا نہیں آتا) اور ابن معین جیسے رئیس النقاد کا کہہ دینا حسب تصریح حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ بجائے ثقہ کہنے کے ہے اور ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے ۔

عن علی بن المدینی البوحیثقة روى عنه الثوري وابن المبارك وحماد بن زيد وهشام ووكيع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهوثقة لا باس به وكث شعبة حسن رايه فيه وقال يحيى بن معين اصحابنا بقرطوب في ابى حنيفة واصحابه فعل له الامان يكذب قال لا .

ترجمہ علی بن المدینی سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ سے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور وکیع اور عباد بن عوام اور جعفر بن عون نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے ان میں کوئی امر ضد شر کا نہ تھا اور شعبہ کی رائے ان کے بارے میں اچھی تھی اور یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ ہمارے لوگ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بہت افرار و انفرار کرتے ہیں کسی نے یحییٰ سے پوچھا کہ آیا وہ غلط روایت بھی کرتے

تھے انہوں نے کہا نہیں ؟

ایسے اکابر کا تصریح کے بعد شبہ تضعیف کی بھی گنجائش نہیں رہی ۔ ہذا کلمہ
ملتقطہ من مقدمہ عمدۃ الرعاۃ للشیخ صولانا عبدالحی اللکھنوی

شبہ بسیم

جواب مرجیہ بولن حنفیہ

غنیہ میں اصحاب ابو حنیفہ کو مرجیہ میں شمار
کیا ہے پس حنفیہ کا اہل باطل ہونا معلوم ہوا

جواب ہے غنیہ اس وقت صحیح کو نہیں ملی اس کی عبارت کو دیکھ کر معلوم نہیں کیا
جواب سمجھ میں آتا لیکن درست شرح موقف کی ایک عبارت جو مقام تعدد
فرق باطلہ میں ہے نقل کرتا ہوں وہ جواب کے لیے کافی ہے اول مرجیہ کے فرقوں
سے ایک فرقہ غسانی کوئی نکھا ہے ۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ۔

وَمَا نَكَانُ يَحْكُمُهُ مِنْ ابْنِ حَنِيفَةَ وَلِيَعْلَمَ مِنَ الْمَرْجِيَةِ وَهُوَ أَهْلُهَا عَلَيْهِ قَصْدُهُ
تَرْوِجُ مَذْهَبِهِ بِهَوَاؤِهِ تَرْجِيْ كَيْفَ قَالَ الْأَمَدِيُّ رَوَى هَذَا عَنْ مَعْصُومٍ عَنْ قَدِّ
عَدُوِّ ابْنِ حَنِيفَةَ وَأَمَّا جَدُّهُ مِنَ الْمَرْجِيَةِ أَهْلُ السُّنَّةِ لَعَنَ دَائِلُ لَوْنِ الْمُعْتَزِلَةِ لَمْ
يَصِدِّقْ كَانُوا يَلْقَوْنَ مِنْهَا الْقَوْمَ فِي الْقَدْرِ مَرْجِيًّا أَوْلَانُ قَالَ الْأَمَدِيُّ إِنَّ الْقَصْدَ لَوْ بَوَّلَا
يَنْقُصُ ظَنُّ الْمَرْجِيَّةِ بِأَخِيَارِ الْعَمَلِ عَنِ الْإِيمَانِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِذْ عَرَفْنَاهُ لِلْبِالِغَةِ
فِي عَمَلٍ وَالْأَجْتِهَادِ فِيهِ .

توضیح : انسان اپنے قول نہ کرے اور ایمان نہ لے لے کر نہ تھا اور ان کو مرجیہ
لے ایسے اکابر کی تلخ اور جن کے کام میں دنیا پایا ہوتا ہے وہ بقول محققین ناشد توصیف ہے ایسے بزرگ نہیں ۔

میں شمار کیا کرتا تھا۔ الا کہ یہ ان پر انفرادی محض تھا جس سے مقصود یہ تھا کہ ایک بڑے شخص کی موافقت سے اپنے مذہب کو رائج ہے علامہ آدمی کہتے ہیں اور باوجود اس کے ناقلین اقوال نے امام ابو حنیفہؒ کو اور ان کے اصحاب کو مرجیہ اہلسنت سے شمار کیا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ معتزلہ زمانہ سابق میں ان لوگوں کو جو اُن کے ساتھ مسئلہ قدر میں مخالفت کرتے تھے مرجیہ کا لقب دیتے تھے۔

اور یا وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان کی حقیقت تصدیق ہے اور وہ زائد و ناقص نہیں ہوتا، اس لیے اُن پر ارجاء کا شبہ کر لیا گیا کہ وہ عمل کو ایمان سے منحصر کرتے ہیں اور حالانکہ اُس شبہ کی گنجائش نہیں کیونکہ ان کا مبالغہ اور کوشش عبادت میں معروف و مشہور ہے آہ! اس عبارت سے کئی جواب معلوم ہوئے

۱۔ غسان نے اپنی غرض فاسد سے آپ پر انفرادی کیا۔

۲۔ معتزلہ نے عداۃ اہلسنت کو مرجیہ کہا جس میں امام صاحب بھی آگئے۔

۳۔ امام صاحب کی تفسیر ایمان سے غلط شبہ پڑ گیا پس غنیہ کی عبارت یا تاویل ہے یا نقل میں لغزش ہے کیونکہ مرجیہ کے عقائد باطلہ مشہور ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کا رد و الجلال موجود ہے پھر اس کا احتمال کب ہو سکتا ہے۔

شبہ نسبت و حکم

اپنے کو بھائی اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے محمدی کہا جائے امام ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرنا اہل حنفی کہنا گناہ یا شرک ہے۔

جواب: برآول اس نسبت کے معنی دریافت کرنا چاہیے تاکہ اس کا حکم معلوم ہو

سوجانا چاہیئے کہ خفی کے معنی ہیں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر چلنے والا۔ اب یہ دیکھنا چاہیئے کہ اس ترکیب میں مذہب کی نسبت غیر نبی کی طرف کی گئی ہے آیا یہ کسی عقد سے جائز ہے یا نہیں؟ سو عمر ابن بن ساریہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَعْتَدِينَ رَوَاهُ الْإِسْنَدُ وَالْبُخَارِيُّ
وَالترمذی وابن ماجہ (مشکوٰۃ القاری) ط

یعنی اختیار کرو تم میرے طریقہ کو اور خلفاء راشدین بہترین کے طریقہ کو دیکھئے اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینی طریقہ کو خلفاء راشدین کی طرف منفاق اور منسوب نہ فرمایا تو معلوم ہوا کہ کسی طریق دینی کا نسبت کرونا غیر نبی کی طرف کسی ملاہبت سے جائز ہے پس اگر کسی نے مذہب کو کہ ایک طریق دینی ہے امام صاحب کی طرف اس اعتبار سے کہ وہ اس کو کچھ کرتا بیٹا یوں ہے منسوب کر دیا تو اس میں کوئی ساگناہ یا مشرک لازم آگیا البتہ اگر اس نسبت کے معنی یہ ہوتے کہ نفوذ بالشران کو احکام کا مالک تسلیم کیا جاتا تو بلاشبہ مشرک ہوتا مگر اس معنی کے اعتبار سے خود دینی کی طرف بھی نسبت کرنا جائز نہیں ہوگا قال اللہ تعالیٰ فیکون الدین کلہ اللہ یعنی دین سب اللہ ہی کا ہے لیکن ایسا کوئی مسلمان نہیں جو اس اعتبار سے دین کی نسبت غیر نبی یا غیر اللہ کی طرف کرے۔ رہا یہ کہنا کہ سجاد بن محمدی کے الخ سو غلط محض ہے کیونکہ جب مقصود قاتل کا عیال اور یہودی سے امتیاز ظاہر کرنا ہو اس وقت محمدی کہا جاتا ہے اور جب محمدیوں کے مختلف طریق ہیں سے ایک خاص طریق کا بتلانا ہو اس وقت خفی وغیرہ کہا جاتا ہے بلکہ اس وقت محمدی کہنا محض تحصیل حاصل ہے پس ہر ایک کا موقع جدا جدا ہوا سجاد

محمدی کے خفی کوئی نہیں کہتا۔

شہ لبت و دوم

جواب شہ عمل باقوال صاحبین | اہم لوگ بعض مسائل میں صاحبین کا قول لے لیتے ہو یا کہیں دوسرے ائمہ کے بعض اقوال پر قنوی دیتے ہر پھر تقلید شخصی کہاں رہی؟ جواب ہے۔ صاحبین تو اصول میں خود امام صاحب کے مقلد ہیں صرف بعض جزئیات کا تفریع میں جو کہ ان ہی اصول سے مستخرج ہیں اختلاف کرتے ہیں لہذا بعض مسائل میں حسب تواضع رسم الفی صاحبین کا قول لے لیتے ہیں اس لیے ترک تقلید لازم نہیں آتا کیونکہ شخصیت میں زیادہ مقصود یا نظر اصول میں رہا دوسرے ائمہ کے بعض اقوال لے لینا سو یہ بضرورت شدیدہ ہو رہا ہے اور ضرورت کا موجب تخفیف ہونا خود شرع سے ثابت ہے اور جو مفاسد ترک تقلید شخصی میں مذکور ہوئے ہیں وہ بھی اس میں نہیں ہیں اور مقصود تقلید شخصی سے ان ہی مفاسد کا بند کرنا ہے۔ پس اپنے مقصود کے اعتبار سے تقلید شخصی اب بھی باقی ہے۔

شہ لبت و سوم

جواب شہ عدم اتصال مذہب بالامام صاحب | مقلدین جن اقوال پر عمل کرتے ہیں انکی سند متصل صاحب مذہب تک نہیں پھرانگی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟ جواب ہے۔ سند کی ضرورت اخبار احاد میں ہے اور متواتر میں کوئی حاجت نہیں اسکی وجہ سے قرآن کے اتصال سند کا اہتمام ضروری نہیں سمجھا گیا پس ان اقوال کی نسبت صاحب

مذہب تک متواتر ہے کیونکہ جب سے اُن سے یہ اقوال صادر ہوئے ہیں غیر مخصوص آدمی اُنکو ایک دوسرے سے اخذ کرتے ہے گو تعین ان کی اسماء و صفات کی متکی جائے۔ پس یہ نسبت متیقن ہے یا بعض میں ظنون اور عمل کیلئے دونوں کافی ہیں۔

شُبہ نسبت چہارم

جواب شُبہ مختلف یا مسکوت عنہ لودن بعض مسائل فقہیہ | بعض مسائل

میں روایات فقہیہ یا ہم مختلف ہیں اور بعض جزئیات جدیدہ الوقوع سے روایات فقہیہ ساکت ہیں پس صورت اولیٰ میں وہ مفاسد لازم آویں گے جو عدم تعین مذہب واحد میں مذکور ہوئے اور صورت ثانیہ میں اجتہاد کا استعمال کرنا پڑے گا جس کا منقطع ہونا دینر موجب مفاسد ہونا مذکور ہو چکا ہے پس مخدوہ مشترک رہا۔

جواب ہے۔ اول تو یہاں مسائل جن میں اختلاف ہونا موجب مفاسد تھا مختلف فیہ یا مسکوت عنہ نہیں ہیں۔ پھر ایسی روایات مختلفہ میں اکثر خود فقہاء نے راجح و مرجوح کی تعیین کر دی ہے پس وہاں تو شبہ بھی نہیں اور جہاں جائتین میں تسادی ہو تو چونکہ یہ نسبت مجموعہ اقوال کل مذہب کے اس کی مقدار بھی قلیل ہے پھر وہ سب

ایک ہی اصول سے تنقید و الاستیساہ میں اس لیے ایسا اطلاق جو موجب مفاسد ہو لازم نہ آوے گا۔ اسی طرح جزئیات مسکوت عنہا کا جواب مذہب خاص کے

اصول سے استخراج ہوگا اور جواب شُبہ ہم میں گزر چکا ہے کہ ایسا مقید اجتہاد بعض مسائل میں اب بھی مفقود نہیں اس لیے اس میں بھی ایسا اطلاق نہ ہوگا جو موجب مفاسد ہو اور مقصور بالذات اندام مفاسد کہے جیسا ابھی جواب شُبہ نسبت دوم میں

شہادت و خیم

جواب ثبوت غلو بعضی در تقلید

بعض متشددین تقلید شخصی کو مثل فرائض و واجبات مقصور بالذات کے بلکہ اس سے بھی

بڑھ کر سمجھتے ہیں اور غایت جمود سے قرآن و حدیث کے احکام کا ذرا پاس نہیں کرتے جو یقیناً عقیدہ فاسدہ ہے اور شرع میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو امر موجب فساد عقیدہ و خلق بہرہ منور ہوتا ہے پس تقلید شخصی کو منع کرنا ضرور ہوا۔

جواب۔ یہ قاعدہ ان امور میں ہے جو شرعاً ضروری نہ ہوں جیسا مقصد ہجتم کے اخیر میں اس حدیث کے ذیل میں اس شخصیت کی طرف اشارہ گزر چکا ہے جس میں حضرت عمرؓ کا یہودی کی کچھ باتیں ٹکھنے کی اجازت طلب کرنے کا ذکر ہے اور جو امر شرعاً واجب ہو اگر اس میں منہاسد لازم آئیں تو ان منہاسد کو رد کا جملے گا اصلاح منہاسد کی اصلاح کی جائے گی، خود اس امر کو نہ روکیں گے ورنہ خود ظاہر ہے کہ تبلیغ قرآن بعض کے لیے موجب زیادت فحشاء ہو تا تھا مگر تبلیغ کو ایک روز بھی ترک نہیں کیا گیا پس جب تقلید شخصی کا وجوب دلائل شرعیہ سے اوپر ثابت ہو چکا ہے تو اگر اس میں کوئی مفیدہ دیکھا جائے گا اس کی اصلاح کی جائے گی تقلید شخصی سے نہ روکیں گے چنانچہ رسالہ ہذا میں بھی کئی جگہ طلبہ و صفا اس غلو سے روکا گیا ہے اور استقلالاً و قصداً مقصد ہجتم میں آتا ہے ہر چند کہ اس مقام میں کل سچپس شہوں کا جواب مذکور ہے لیکن امید ہے کہ انشاء اللہ

تعلاتے یہی تقریریں تدبیرے تغیر و تبدل کے ساتھ دوسرے شبہات کی شفاء کے لیے بھی کافی ہوں گی۔ ورنہ اللہ تعالیٰ سلامت رکھے علماء و مبتدیانے کے لیے جا بجا موجود ہیں ان سے مراجعت کر لیں۔

مقصد ہفتم

مقصد ہفتم در منع افراط و تفریط فی التقلید و وجوب اقتصاد جس طرح تقلید کا اہتمام

قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کے اور ثبات ہو چکا ہے کہ تقلید ہمہ تن کی اس کو شارح دہانی احکام سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اس کو مبین احکام اور موضع شرائع و مظہر مراد اللہ در رسول صلی اللہ علیہ وسلم اعتقاد کر کے کی جاتی ہے پس جب تک کوئی امر مثانی و رافع اس اعتقاد کو کاتہ پایا جائے گا اس وقت تک تقلید کی جائے گی اور جس مسئلہ میں کسی عالم و سیح النظر ذی الفہم منصف مزاج کو اپنی تحقیق سے یا کسی عامی کو کسی ایسے عالم سے بشرطیکہ متقی بھی ہو شبہات متلب معلوم ہو جائے کہ اس مسئلہ میں رائج دوسری جانب سے تو دیکھنا چاہیئے کہ اس مرجوح جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہے یا نہیں؟

اگر گنجائش ہو تو ایسے سوتے پر جہاں احتمال فتنہ و تشویش عوام کا ہو اور مسلمانوں کو تفریق کلمہ سے پہچاننے کے لیے اولیٰ نہ ہی ہے کہ اس مرجوح جانب پر عمل کرے۔ دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں۔

حدیث اول

عن عائشة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم تروا قومک حین بنوا الکعبۃ اقصروا عن قواہد ابراہیم فقلت یا رسول اللہ لا تروھا عنی قواہد ابراہیم فقال لو لا حدیثان قومک یا تکفیر فقلت الحدیث اخرجہا ستۃ الایہا واد (تیسیر مکلفہ ص ۳۳ کتاب الفضائل باب سادس فصل ثانی)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ محمدؐ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم کو معلوم نہیں کہ بہارتی قوم یعنی قریش نے جب کعبہ بنایا تو بنیاد ابراہیمؑ کی بت کی گودی ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ پھر آپ ہی بنیاد پر تعمیر کروا دیجیئے فرمایا کہ اگر قریش کا زمانہ کفر سے قریب نہ جوتا تو میں الیسا ہی کرتا۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔ ترمذی اور نسائی اور مالک نے۔

ف:۔ منی لوگوں میں خواہ مخواہ تشویش پھیل جانے لگی کہ دیکھو کعبہ گزویا اس لیے اس میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دیکھئے باوجودیکہ جانب راجح یہی تھی کہ قواعد ابراہیمؑ پر تعمیر کروایا جاتا مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی ناتمام بننے دینا بھی شرنا جائز تھی گو مرجوح تھی آپؐ نے بخوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح کو اختیار فرمایا۔ چنانچہ جب یہ احتمال رفع ہو گیا تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اسی حدیث کی وجہ سے اس کو درست کر دیا گو پھر تعمیر کو حجاج بن یوسف نے قائم نہیں نہ کیا غرض حدیث کی وراثت مطلوب مذکور پر صاف ہے۔

حدیث دوم عن ابن مسعود انہ صلی اللہ علیہ وسلم بنوا کعبۃ اللہ علی شہلین ثم صلیت ابن ابی قحافۃ الخلفاء شریفہ الخ واد (تیسیر مکلفہ ص ۳۳ کتاب المسکوۃ باب اس) ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے (سفر میں) فرض چار

رکعت پڑھی کسی نے پوچھا کہ تم نے حضرت عثمانؓ پر (تصر کرنے میں) اعتراض کیا تھا پھر خود چار پڑھی آپ نے جواب دیا کہ خلاف کرنا موجب شریعتِ رسالت کیا اس کو ابو داؤد نے
ف۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ باوجودیکہ ابن مسعود کے نزدیک جانب
 راجع سفر میں قصر کرنا ہے، مگر صرف شر و خلاف سے بچنے کے لیے اتنا کم فرمالیا جو جانب
 مرجع تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی جائز سمجھتے تھے بہر حال ان حدیثوں سے
 اس حدیث کی تائید ہو گئی، کہ اگر جانب مرجع بھی جائز ہو تو اسی کو ایسا نہ کرنا
 ادا ہے اور اگر اس جانب مرجع میں گنجائش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ازکار
 امر ناجائز لازم آتا ہے اور بجز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب
 راجع میں حدیث صحیحہ صریحہ موجود ہے اس وقت بلا تردید حدیث پر عمل کرنا واجب
 ہو گا اور اس مسئلہ میں کسی طرح تقلید جائز نہ ہو گی، کیونکہ اصل دین قرآن و
 حدیث ہے اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر سہولت و سلامتی
 سے عمل ہو جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہو گا، ایسی
 حالت میں بھی اسی پر جہاں بھی وہ تقلید ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث شد
 اقوال علماء میں آئی ہے پچاسچہ حدیث ہے۔

عن عبدی بن حاتم قال ائیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم سمعته یقرأ اتخذوا
 اجارہم درہانہم (اربابا من دون اللہ قال انہم لم یکنوا یجیدونہم ولكنہم
 سألوا اذا اخلوا شیئا) استعملوا و اذا اخرجوا علیہم شیئا حرموا (اخرجہ الترمذی
 (تفسیر کلنہ ص ۵۵ کتاب التفسیر سورہ بقرہ)

ترجمہ: حضرت عبدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے حضور میں حاضر ہوا اور آپ کو یہ آیت پڑھتے سنا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اہل کتاب اپنے علماء اور دانشوروں کو رب بنا رکھا تھا خدا کو چھوڑ کر اور ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ انکی عبادت نہ کرتے تھے لیکن وہ جس چیز کو حلال کہہ دیتے وہ انکو حلال سمجھنے لگے اور جس چیز کو حرام کہہ دیتے اس کو حرام سمجھنے لگے۔

مطلب یہ ہے کہ ان کے اقوال اقتیال ان کے نزدیک بھی کتاب اللہ کے خلاف ہوئے مگر ان کو کتاب اللہ پر ترجیح دینے سے اس کو آیت و حدیث میں مذہم فرمایا گیا اور تمام اکابر و محققین کا یہی معمول رہا کہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ قول یا کسی کا خلاف حکم خدا و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہے فوراً ترک کر دیا چنانچہ حدیث میں ہے عن نسیلة الانصار یقال قال ابن عمر عن اکل القنطذ قتلا قال لا یجد فیما ادعی الحراما عن طاعم یطعمہ الا یہ فقال شیخ عندہ سمعت ابی اھریرۃ یقول ذکر القنطذ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال خبیث من الجائش فقال ابن عمر ان کانت قال هذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهو کما قال اخرجہ ابو داؤد۔

(تیسری مکتبہ ص ۱۱۱ کتاب الطعام باب ثانی فصل اول القنطذ)

ترجمہ: نسیلہ انصاری سے روایت ہے کہ کسی نے ابن عمرؓ سے کھجور کے کھانے کو پوچھا انہوں نے یہ آیت قول لا تجد الخ پڑھ دی جس سے اشارہ کرنا حکم حلت کا تھا ایک معمر آدمی ان کے پاس بیٹھتے انہوں نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھجور کا ذکر آیا تو آپؐ نے فرمایا کہ منجدہ جائش کے وہ بھی خبیث ہے ابن عمرؓ نے فرمایا کہ اگر یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے تو حکم کو نہیں ہے جس طرح حضورؐ نے فرمایا، روایت کیا اسکو ابو داؤد نے۔

ناماء ضعیفہ بھی ہمیشہ اس عمل کے پابند رہے چنانچہ جواب شبہ چہارم میں ان حضرات کا امام صاحب کے بعض اقوال کو ترک کر دینا مذکور ہو چکا ہے جن سے منصف آدمی کے نزدیک ان حضرات پر تعصب و تقلید جائد کی اس تہمت کا غلط ہونا متیقن ہو جائے گا جس کا منشاء اکثر روایات پر بلا درایت نظر کرنا ہے اور مقصد سوم میں ایسی نظر کا بغیر معتد علیہ علیہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے لیکن اس سلسلہ میں ترک تقلید کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی و بدزبانی کرنا یا دل سے بدگمانی کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ انکو یہ حدیث نہ پہنچی ہو بلکہ ضعیف پہنچی ہو یا اسکو کسی ترمیم شرعی سے ماہل سمجھا ہو اس لیے وہ مذکور میں اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علمی میں طعن کرنا بھی بدزبانی میں داخل ہے کیونکہ بعض حدیثیں اکابر صحابہ کو جو کہ کمال علم و علم سلم ہے کسی ذلت تک پہنچی تھیں مگر ان کے کمال علمی میں اسکو موجب نقص نہیں کہا گیا چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن عبید بن عمیر عن قتادة استيذان ابي موسى عن علي بن ابي طالب عن جعفر بن محمد عن ابي عبد الله عليه السلام (بخاری ۵۰ ص ۱۰۱)

ترجمہ عبید بن عمیر سے حضرت ابو موسیٰ کے حضرت عمرؓ کے پاس آئینی اجازت مانگنے کے قصہ میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مجھ سے مخفی رہ گیا مجھ کو بازاؤں میں جا کر سودا سلف کرنے نے مشغول کر دیا روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ف۔ دیکھو اس قصہ میں تصریح ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس وقت تک حدیث استیذان کی اطلاع نہ تھی لیکن کسی نے ان پر کم علمی کا طعن نہیں کیا یہی حال مجتہد کا سمجھو کہ اس پر طعن کرنا مذموم ہے اسی طرح مجتہد کے اس مقلد کو جس کو اب تک اس شخص مذکور کی طرف اس سلسلہ میں شرح ممد نہیں ہوا اور اس کا اب تک یہی حق ظن ہے کہ مجتہد کا قول غلط

حدیث نہیں ہے اور وہ اس گمان سے اب تک اس مسئلہ میں تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو رد نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو مفصل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے مقلد کو بھی بوجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے تمسک ہے اور اتباع شرع ہی کا قصد رہا ہے برا کہنا جائز نہیں اسی طرح اس مقلد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے جس نے بغیر مذکور اس مسئلہ میں تقلید ترک کر دی ہے کیونکہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہے جو سلف سے چلا آیا ہے جس کے باب میں علماء و مفسرین فرمایا ہے کہ اپنا مذہب ظناً صواب محتمل خطا را و دوسرا مذہب ظناً غلطاً محتمل صواب ہے جس سے یہ شبہ بھی دلع ہو جاتا ہے کہ سب جب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جائے نہیں جب دوسرے میں بھی احتمال ثواب ہے تو اس میں کسی کی تضلیل یا تفسیق یا بدعتی دہال کا لقب دینا اور حسد و نفیض و عناد و نزاع و غیبت و سب و شتم و طعن و محن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہو گا۔

معنی اہل سنت و جماعت | البتہ جو شخص عقائد یا اجماعات میں مخالفت کرے یا سلف صالحین کو برا کہے وہ اہل سنت

و جماعت سے خارج ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو عقائد میں صحابہ کے طریقہ پر عمل اور یہ ان کے عقائد کے خلاف ہیں لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت دہموی میں داخل ہے اسی طرح جو شخص تقلید میں ایسا علو کرے کہ قرآن و حدیث کو رد کرنے لگے ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتیٰ الامکان اجتناب و احتراز لازم سمجھیں اور باریہ متعارفہ سے بھی اعراض کریں۔ و ہذا الحق الوسط و جامعاً علیہ قال فی خطبہ و سقط اللہ امرنا الحق حقاً و امرنا الباطل باطلاً و امرنا بما نبتاہ

خاتمہ

خاتمہ رد لائل بعض مسائل | اس میں چند مسائل جزیئہ نماز کے دلائل حدیث سے لکھے ہیں تاکہ ظاہر ہو جائے کہ تقلید میں حنفیہ

بھی عامل بالمحدث ہیں اور ان مسائل کے تخصیص کی وجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ ان میں شور و شغب زیادہ ہے دوسرے یہ کہ دوسرے آسکتا ہے بالاجا سکتا ہے کہ جس مذہب کی نماز ہی جو کہ افضل العبادات اور دروازہ منکر الوقوع ہے حدیث کے خلاف ہو اس مذہب میں حق ہونے کا کب احتمال ہو سکتا ہے؟ سو اس سے یہ دوسرے دفع ہو جائیگا اور ہمارے دعویٰ نہیں کہ ان مسائل میں دوسری جانب حدیث نہیں بلکہ اس کام پر یہ دعویٰ کرنا بھی ضروری نہیں کہ دوسری جانب مرجوح ہے نہ یہ دعویٰ ہے کہ ان مسئلہ لالات میں کوئی خدمتہ یا احتمال نہیں کیونکہ مسائل حنفیہ کے لیے دلائل ظنیہ کافی ہیں اور ایسے احتمالات منہر ظنیہ نہیں ہوتے بلکہ مقصود صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہم بھی بیراہ نہیں چل رہے تاکہ موافقین تردید سے اور محترمین بددہانی و بدگمانی سے نجات پادیں اور اگر یہ شبہ ہو کہ جب دوسری جانب بھی حدیث ہے تو تم کہیں حدیث کے کہیں مخالف ہوئے سو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تو دنیا میں کوئی عامل بالمحدث نہیں اصل یہ ہے کہ جب ایک حدیث کی وجہ سے دوسری حدیث میں مناسب میل کرئی جاتی ہے تو اس کی مخالفت بھی باقی نہیں رہتی وہ مسائل معہ دلائل یہ ہیں۔

مسئلہ اولیٰ

مسئلہ ثلین | ایک شل پر ظہر کا وقت رہنا ہے۔

حدیث۔ عن ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فرأى المؤمن ان یؤذن فقال له ابرؤثم الموان یؤذن فقال له ابرؤثم (اراد ان یؤذن فقال له ابرؤثم) حتی ساء الظل (الظل قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان شدتوا الحرمین فبحر حطبم)۔

بیجاہی مصطفائی ج ۱ ص ۱۷

ترجمہ :- ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے مؤذن نے ارادہ کیا کہ افغان کہے آپ نے ارشاد فرمایا اور اٹھنا وقت ہونے سے پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے سے پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے سے یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گری کی شدت جہنم کو بھاپ سے ہے روایت کیا اس کو بخاری نے ۔

ف۔ وجہ استدلال ظاہر ہے کہ شاہد سے معلوم ہے کہ ٹیلا سایہ جبروت اس کے برابر ہو گا تو اور چیزوں کا سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ معلوم ہو گا جب اس وقت اذان ہوگی تو ظاہر ہے کہ عادتاً فراخ صلوٰۃ کے قبل ایک مثل مسطح سے سایہ تجاوز کر جائے گا اس سے ثابت ہوا کہ ایک مثل کے بعد وقت باقی رہتا ہے اور ایک استدلال حدیث قیراط سے مشہور ہے ۔

مسئلہ دوم

دشوکر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا ؟

حدیث عن طلق بن علی قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن مس الرجل ذکرہ لجد ما یتوضأ فقال وهل ھو الا یضعہ منہ رواء ابو داؤد والترمذی و

والنسائی وروی ابن ماجہ (مشکوٰۃ الصالحین ص ۳۳)

ترجمہ:۔ طلحہ بن علی سے روایت ہے کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھا کہ کوئی شخص بعد وضو کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگائے؟ تو آپ نے فرمایا کہ وہ بھی آدمی ہی کا ایک پارہ گوشت ہے (یعنی ہاتھ لگانے سے کیا ہوگا) روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی نے اور ابن ماجہ نے اس کے قریب قریب ف۔ دلالت حدیث کی مسئلہ پر ظاہر ہے۔

مسئلہ سوم

ناقض بنودن مس زن | عورت کو چہرے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث:۔ عن عائشہؓ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بعض النساء ورجلہ ثم یحیل ولا یقوضا۔ صحاح ابوداؤد و ترمذی و النسائی و ابن ماجہ۔

(مشکوٰۃ الصالحین ج ۱ ص ۳۳)

ترجمہ:۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض بیویوں کا بوسہ لے لیتے تھے پھر بدن تجدید وضو نہ کر پڑھ لیتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

حدیث دیگر عن عائشہؓ قالت کنت انما یدین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورجلای فی قبلۃ نازا سجد غزنی فقبضت رجلی وانا قائم یسطحہما فقلت وابلغیت یومئذ لیس لیہا مصباح متفق علیہ۔

زمکوٰۃ الصالحین ص ۳۳

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

روبرو سوتی۔ ہا کرتی اور میرے پاؤں آپ کی نماز کے رُخ ہوتے تھے جب آپ سجدہ کرتے تو میرا بدن ہاتھ سے دبا دیتے میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں چسید دیتی اور حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ ان دنوں میں گھروں میں چراغ کی عادت نہ تھی روایت کیا اس کو سننا ہی اور سلم نے۔

ف پہلی حدیث سے قبلہ اور دوسری حدیث سے پس کراغیر ناقض وضو ہونا ظاہر ہے۔

مسئلہ چہارم

مسئلہ فرضیت مسح رُبع راس وضو میں پھر تھائی سر پر مسح کرنے سے فرض وضو ادا ہو جاتا ہے البتہ سنت پونے سر کا مسح ہے

حدیث عن المغيرة بن شعبه قال ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ ومسح بئامية المحدث رواه مسلم (مشکوٰۃ الفلکی: ۱۷۳)

ترجمہ۔ مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اپنے سر کے اگلے حصہ کا مسح کیا۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آپ نے پونے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف اگلے حصہ کا کیا اور مسح کے معنی ہیں پھیرنا اور اگر ہاتھ سر پر پھیرنے کے لیے رکھا جائے تو لفظ رُبع سر کے ہاتھ کے نیچے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اتنے مسح سے بھی وضو کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔

مسئلہ پنجم

مسئلہ عدم اشتراط تسمیۃ در وضو اگر وضو میں بسم اللہ ترک کرے تب بھی وضو ہو جاتا ہے البتہ ثواب میں کمی ہو جاتی ہے۔

حدیث عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ذکر اللہ تعالیٰ اول وضوئہ طهر جسدہ کلمہ واذا لم یذكر اسم اللہ لم یطهر منه الا موضع الوضوء اخرجہ زرین

ترجمہ۔ البوسریہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جو شخص وضو کے شروع میں اللہ کا نام لے تو اس کا توکل بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا نام نہ لے یعنی بسم اللہ نہ ہے اس کے اعضاء وضو پاک ہوتے ہیں۔
ف۔ سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں نزع صرف اعضاء وضو کا وضو نہایت ناقص اعضاء بدن کا جب بدن بسم اللہ پڑھے ہوئے اعضاء واجب التطہیر ظاہر ہوتے تو اس کا وضو ادا ہو گیا۔

مسئلہ ششم

مسئلہ عدم جہر بر تسمیہ در نماز [نماز میں بسم اللہ پکار کر نہ پڑھتے۔

حدیث عن انس قال صلیت ثلث البنی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان فکانوا یستأخرون بالمحمد للہ رب العالمین لا ینذرون لیسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قرات ولا اخرها صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۰
 ترجمہ۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ زید بن زہول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر و حضرت عثمان کے پیچے نماز پڑھی سب الحمد سے شروع کرتے اور بسم اللہ نہ پڑھتے تھے۔ ان قرات کے ارل میں نہ آخر میں روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ الحمد میں بسم اللہ پکار کر پڑھی حق تعالیٰ اور نہ قراۃ میں

مسئلہ قرأت نبورن خلف الامام | امام کے پیچھے کسی نماز میں خواہ ستری ہو خواہ
جمہری نہ الحمد للہ نہ سورت پڑھے۔

حدیث عن ابی موسیٰ الاشعری و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وَاذا قُرْآنُ فَانصتوا للحدیثِ مسلم ج ۱، مشکوٰۃ فیہ، مشکوٰۃ عن ابی داؤد و السنائی و ابن ماجہ
 توجہ ابو موسیٰ اشعری و ابو ہریرۃ سے روایت ہے کہ جب امام نماز میں کچھ پڑھا کہے تو تم خاموش
 رہا کرو۔ روایت کیا اس کو کون علم اور ابو داؤد و السنائی و ابن ماجہ نے۔

ف اس حدیث میں نہ خبری کو اید ہے نہ خبری کی نہ محمد کی نہ سورۃ کی بلکہ نماز بھی مطلق ہے اور قرآنہ بھی مطلق ہے اس لیے یہ سب کو شامل ہے پس ولایت مقصود پر یہ واضح ہے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے لا مصلوۃ لعی لم یقرۃ بفتح الکا تب یعنی اس شخص کے لیے کہ اکیلا نماز پڑھتا ہو نہ اس شخص کے لیے جو امام کے ساتھ پڑھے اور اس کی تائید اس حدیث موقوف سے ہوتی ہے۔

حدیث عن ابی نعیم وہب بن کیسان انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعتہ لم یقرأ فیہا بآمل القرآن فلم یصل الا وایمانا ما رخصنا حدیث حسن صحیح ترمذی ج ۱ ص ۱۸۷ ترجمہ: ابی نعیم وہب بن کیسان سے روایت ہے کہ انہوں نے جابر بن عبد اللہ صحابی سے سنا کہ فرماتے تھے کہ جو کوئی ایک رکعت بھی ایسی پڑھے جس میں الحمد نہ پڑھی ہو تو اس کی آمد کوئی صورت بجز اس کے نہیں کہ اس نے امام کے پیچھے پڑھی ہے اور روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو انہوں نے حسن صحیح کہا ہے۔

ف:- رجعتا میں ظاہر ہے کہ اس جواب حدیث لا صلوة لمن لم یقرأ بقا عثر کتاب

کا یہ ہے کہ اس میں قدرت عام ہے حقیقیہ اور حکمیہ کو یعنی خود پڑھے یا امام کے پڑھنے کو اسی کا پڑھنا قرار دیا جائے اور اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے ۔

حدیث عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقرأه الامام له قرأه ، اي سمع ما سمع الامام له

قرئ من حضرت جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کا امام ہو تو امام کی قراوت گویا اسی شخص کی قراوت ہے ۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے **ف** بجز تائید ظاہر ہے اور اس تائید کی نظیر کہ رفع تعارض کے لیے قدرت کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو حدیث میں موجود ہے کہ حضرت کعب نے رفع تعارض کے لیے صلوٰۃ کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو اور حضرت ابو ہریرہؓ نے اس تائید کی تقریر فرمائی وہ حدیث مختصر یہ ہے عن ابی ہریرۃ فی اتباعہ الطور لعائسہ کما قال کعب عنی اخری ساعة من یوم الجمعة قبل ان تغیب الشمس فقلت ایس قد سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویقول لا یعاد فہا صر من وهو فی الصلوۃ ولبت ثلاث الساعۃ صلوۃ قال ایس قد سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی و جس یتفرا الصلوۃ فهو فی صلوۃ حتی تأتی الصلوۃ التي تلحقها قلت بلی قال فہو کذا الف (تساق مجتہدائی) (ج ۱ ص ۱۰۰)

تقریباً ابو ہریرہؓ سے ان کے کوہ طہ پر تشریف لے جانے اور سترہ کعب سے بیسے فتنے میں رہا ہے کہ کعبؓ نے کہا کہ وہ ساعت تیسری کی عید کی آخری ساعت ہے غرض آفتاب کپٹنے سے پہلے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کیا تم نے سنا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ ساعت تیسری کسی مؤمن کو نماز پڑھنے

ہوئے ملی اور حالانکہ یہ وقت نماز کا نہیں ہے حضرت کعب نے جواب دیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اگلی نماز کے انتظار میں بیٹھا رہے تو وہ اگلی نماز کے آنے تک نماز ہی میں رہتا ہے۔ میں نے کہا ہاں واقعی فرمایا تو ہے انہوں نے فرمایا بس یوں ہی سمجھو روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف نظیر دوا ظاہر ہے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ لا تفعلوا الا بامر القرآن فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بجا۔ یعنی میرے پیچھے اور کچھ مدت پڑھا کرو بحجۃ الخدیج کیونکہ جو شخص اس کو نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی ۱۵ اس سے مقتدی بروایت بخاری وجوب نہیں ثابت ہوتا کیونکہ اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ چونکہ ناسخ میں یہ ثابت ہے کہ نماز کا وجود باکمال علی اختلاف الاقوال اس کی قنوت پر موقوف ہے گو وہ قنوت حکیمہ ہی کیوں نہ ہو جیسا اوپر گزرا اس شرف کی وجہ سے اس میں بہ نسبت دوسری سورتوں کے یہ خصوصیت آگئی ہے کہ ہم اس کی قنوت حقیقہ کی بھی اجازت دیتے ہیں اور گو نماز اعلیٰ النسخہ بھی موقوف علیہ وجود یا کمال صلوة کا ہے علی اختلاف الاقوال لیکن اس کی کوئی فرد عین موقوف علیہ نہیں اور ناسخ بالیقین موقوف علیہ ہے۔

پس غایت مافی الباب مفید جواز کو ہے اور نہی سے استثنیٰ ہونا اس کے مناسب بھی ہے اور اقول حدیث میں جو انستو عیند امر کا ہے وہ مفید نہیں عن القراءة کو ہے پس حسب قاعدہ اذا تعارض المبیح والمحرم ترجح المحرم جواز کو مندرج کہا جائے گا۔ اب کسی حدیث سے اس مسئلہ پر شبہ نہیں رہا۔

مسئلہ ہشتم

مسئلہ عدم رفع بین الصلوٰۃ و غیر تحریمیہ | رفع یدین صرف تجزیہ تحریمی میں کرے پھر نہ کرے

حدیث : عن علقمہ قال قال عبد اللہ بن مسعود الا اعلن بکم صلوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدیلہ الا فی اولی صرتہ و فی الیاب عن البراء بن عازب حدیث ابن مسعود حدیث حسن (ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱) ترجمہ: علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں تم لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھاؤں پھر نماز پڑھائی اور صرف اول بار میں یعنی تجزیہ تحریمی میں رفع یدین کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا اور یہ بھی کہا کہ اس مضمون کی حدیث حضرت براء سے آئی ہے

حدیث : عن البراء بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوٰۃ رفع یدیلہ الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود الی الوداؤد (مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۱۱) ترجمہ: حضرت براء سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے اور پھر نہ کرتے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

مسئلہ نواہم

مسئلہ اخفاء اذان | آہن جہری نمازیں بھی آہستہ کہے۔

حدیث : عن علقمہ بن وائل عن اسیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قَوَّامٌ غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَتَقَالَ آمِينَ وَتُخَفِّضُ بَها صَوْتَهُ (ترمذی ص ۲۸)
 ترجمہ: علامہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پر پڑھ کر سیت آواز سے آمین فرمائی، روایت
 کیا اس کو ترمذی نے۔

اور عینی میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد اور ابوداؤد طحاوی اور ابویعلی
 موسلی اپنے مسانید میں اور طبرانی اپنے معجم میں اور دارقطنی اپنے سنن میں اور حاکم اپنے
 مستدرک میں ان نکتوں سے لائے ہیں و اخفی بھا صوته یعنی پوشیدہ آواز سے
 آمین فرمائی اور حاکم کتاب المقرأة میں لفظ خفض لائے ہیں اور حاکم نے اس حدیث
 کی نسبت یہ بھی کہا ہے صحیح الاسناد ولم یخرجاه یعنی اسکی سند صحیح ہے اور پھر بھی
 بخاری اور مسلم اس کو نہیں لائے اور ترمذی نے جو اس پر شہادت نقل کیے ہیں علامہ
 عینی نے سیک جواب دیا ہے چنانچہ اس کا خاصہ حاشیہ نسائی مستحسانی ج ۱ ص ۱۸۱ میں مذکور ہے

مسلم و ہم

دست بستن زیر ناف | قیام میں ہاتھ زیر ناف باندھے۔

حدیث عن ابی حنیفۃ ان علیا قال من اسند وضع الکف علی الکف

فی السجود تحت السجۃ

حدیث دیگر عن ابی داؤد قال قال ابوہریرۃ لخذ الکف علی الکف فی السجۃ

تحت السجۃ (ابوداؤد - مسند ابی داؤد ص ۱۸۱)

ترجمہ: ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ سنت فرمائیے یہ ہے
 کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھا جائے اور ابوداؤد سے روایت ہے کہ حضرت

ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ ہاتھ کا پکڑنا ہاتھ سے نماز کے اندازان کے نیچے ہے۔
روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ابو داؤد نے۔

حدیث دیگر: عن ابی جحیفۃ ان علیاً قال السنۃ ومنع الکف فی المصلوۃ و
لیضعہما تحت السرۃ الخریجہ رزین (تیسیر حکمتہ ص ۲۳ کتاب المصلوۃ باب خامس)

ف یہ وہی یہی روایت ہے وہاں ابو داؤد مخرج تھے یہاں رزین ہیں اور
والا سب حدیثوں کی مطلوب پر ظاہر ہے۔

مسئلہ یازدہم

مسئلہ ہیئت قعدہ اخیرہ | قعدہ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جیسے قعدہ اولے
میں بیٹھتے ہیں۔

حدیث عن عائشۃ فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
فی کل رکعتین التحیۃ وکان یفتش رجلیہ الیسری ویضرب رجلہ الیمنی
(مسلم مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۹۲)

ترجمہ۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت
پڑھتے تھے اور بائیں پاؤں کو بچھاتے تھے اور اپنے پاؤں کو کھٹکا
کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

اس حدیث میں انفراش کی ہیئت میں آپؐ کی عادت کا بیان ہے جو اطلاق الفاظ
سے دونوں قعدوں کو شامل ہے اور آخر ان جملہ مستحسنہ فی کل رکعتیں کا مود عموم جو نامزد برآں ہے۔
حدیث دیگر: عن وائل بن حجر قال قدمت المدینۃ قلت لا نظن فی المصلوۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلما جلس یعنی للشہد افتش رجلیہ الیسری

ووضع يده اليسرى يعني على مقدمة اليسرى وانصب سحله اليمنى قال ابن عيسى

هذا حديث حسن صحيح والعمل عليه عند اهل العلم قمرى ص ۱۰۱

توجه دائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں مدینہ آیا تو میں نے کہا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند کھوں گا پس جب آپ تہجد کے لیے بیٹھے تو بایاں پاؤں

بچھایا اور اپنا بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور دایاں پاؤں کھڑا کیا روایت دہا

اس کو ردی نے اور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے

ف ہر چند کہ نعل کے لیے فی نفسه عموم نہیں ہوتا مگر جب قرائن موجود ہوں تو

عموم ہو سکتا ہے یہاں ایک صحابی کا نماز دیکھنے کے لیے ہتھام کرنا جس کے لیے عداۃ

لازم ہے کہ مختلف نمازیں دیکھی ہوں پھر ہتھام سے اس کا بیان کرنا یہ قرائن ہیں

اکر دونوں قدموں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کا بیان کرنا یہ

قرائن ہیں اگر دونوں قدموں کی ہیئت مختلف نہ ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کو بیان کرتے

کیونکہ سکوت موجب غلطی ہے ان سے ظاہر ہے کہ دونوں قدموں کی ہیئت بھی

ایک تھی

حدیث دیگر عن عبد اللہ ابن عمر بن ابیہ قال من استخاض الصلوة ان تصب

القدم واستقبالہ باصابعها القبلة والمجلس علی اليسرى (نسائی ج ۱ ص ۱۰۱)

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے اپنے باپ یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت

کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ سنت نماز کا یہ ہے کہ قدم کو کھڑا کر داور اس کی

انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرو اور بائیں پاؤں پر بیٹھو روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف یہ حدیث چوں کہ قوی ہے اور قول میں عموم ہوتا ہے اس لیے اس کی

دلائل میں وہ شہر بھی نہیں۔

مسئلہ دوازدهم

مشکل در عدم جلد استراحت | پہلی اور تیسری رکعت سے جب اٹھنے لگے
سیدھا کھڑا ہو جائے بیٹھے نہیں۔

حدیث . عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فی الصلوۃ
علی صدور قدمیہ قال ابو عیینہ حدیث ابی ہریرۃ علیہ السلام فدا علی العلم ترمذی ۲۹
ترجمہ . ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے قدموں کے چوبوں
پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ ابو ہریرہؓ کی حدیث
بندہ عمل سے اہل علم کے نزدیک۔

ف دلائل واضح ہے۔

مسئلہ سیزدهم

مسئلہ قضاء فجر بعد طلوع آفتاب | جماعت میں سے یہ شخص کی
سنت فجر کی ہو جائے وہ بعد
آفتاب نکلنے کے پڑھے۔

حدیث . عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم
یصل رکعتی الفجر فلیصلہا بعد ما تطلع الشمس . ترمذی ۱۰۸
ترجمہ . ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے فجر
کی دو سنت نہ پڑھی ہو وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے روایت کیا اس کو ترمذی نے۔
ف دلائل ظاہر ہے۔

مسئلہ چہارونہم

مسئلہ سو گنت بودن و ترکیب سلام و در قعدہ
و قنوت قبل الركوع و رفع یدین و تکبیر قنوت
و در رکعت پر التیمات کے لیے قعدہ کرے اور قنوت رکعت سے پہلے پڑھے اور قنوت سے پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔

حدیث عن ابی بن کعب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الوتر
بصبح اسم ربك الا على وفي الركعة الثانية بقل يا ايها الكفرون وفي الثالثة
بقل هو الله احد ولا يسلم الا في اخرهن المحدث .

حدیث دیگر عن ابی بن کعب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
یوتر بثلاث رکعات و فیہ ولیقنت قبل الركعة

حدیث دیگر عن سعید بن ہشام ان عائشة حدثتہ ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی الوتر . نسائی ج ۱ ص ۲۵۸

خلاصہ تینوں حدیثوں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی سو رکعت
پڑھتے تھے اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے بالکل اخیر میں پھیرتے تھے اور قنوت
قبل رکوع کے پڑھتے تھے روایت کیا تینوں احادیث کو نسائی نے۔

حدیث عن عائشة فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقنن فی کل رکعتین العقیقہ مسلم . مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۹

ترجمہ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت پر
القیات پڑھا کرتے تھے روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف یہ حدیث مسئلہ یازدہم میں آچکی ہے۔

حدیث آخرت البیهقی وغیرہ عن ابن عمرؓ ابن مسعودؓ رفع الیدین مع

التکبیر فی القنوت عمدة الرعاۃ لمرولا ناعید الحی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

نور حیدر البیهقی وغیرہ نے ابن عمرؓ ابن مسعودؓ سے قنوت میں الٹا کبر کے ساتھ رفع یدین کرنا روایت کیا ہے۔

ف مجموعہ احادیث سے مجموعہ مطالب ظاہر ہے اور مسلم کی حدیث میں لفظ کل رکعتیں اپنے ثبوت سے وتر کی ادھین کو شامل ہونے میں نص صریح ہے۔

مسئلہ پانزدہم

مسئلہ نبودن قنوت در فجر | نبیح کی نماز میں قنوت نہ پڑھتے۔

حدیث عن ابی مالک الأشجعی قال قلت لابی یا ابی انک قد صلیت خلف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکرؓ و عثمانؓ و علیؓ کوفۃ نجد من حص

منین اکانوا یقتلون قال ای بنی محمدؐ من وادع الترمذی والنسائی وابن

ماجد مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۱۱۔

نور حیدر۔ ابو مالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابوبکرؓ کے اور حضرت عثمانؓ کے

اور پانچ سال تک یہاں کوفہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے کیا یہ حضرات قنوت

پڑھا کرتے تھے ایسی نماز فجر میں کیونکہ یہ حدیث اُسی میں وارد ہے انہوں نے کہا کہ بھئی

یہ بدعت ہے۔ روایت کیا اس کو حذیفہؓ، نسائی اور ابن ماجہ نے۔

ف . ولما لم دعا يرفا برهت يكل يندر مٹے ہیں بطور نمونہ کے لکھ دیے ہیں اسی طرح بفضلہ تعالیٰ حنفیہ کے دوسرے مسائل بھی حدیث کے خلاف نہیں ہیں معولات کے مطابق سے معلوم ہو سکتا ہے کہ هذا اخر ما اردت ايساره الان وكان تسويده في المعثرة الوسطى وتيسيره في العثرة الاخيرة في رمضان سنة ۱۳۳۵ من الهجرة النبوية على صاحبها ملا يحصى من الصلوة المحيية في كونه تهادنه بكون صلها الله تعالى عنه الشرور المصن . فقط

اشعار و در متابعت فحول ، و اشعار از بشارت قول

متابعت فحول و بشارت قبول | ہر چند کہ استدلالیات میں آفتابا
کالانا ظاہر فرمائیے حل ہے اس لیے

مجھ کو ان اشعار کے لئے میں تردید تھا لیکن اہتمام تسوید پر نام میں قلب پر وارد ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوة خندق میں صحابہ کی شیطہ و رفع کے لیے ایک کلام سوزوں ارشاد فرمایا تھا جس پر معاویہؓ نے جوش میں آکر شعر پڑھا اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس سے معلوم ہوا کہ امر محمود کی ترغیب کے لیے اشعار ذکر کرنا موافق ہے سنت کے ہے اھ اس نام سے وہ تردید بھی رفع ہوا اور ایک دوسرا احتمال بھی کہ مضامین رسالے کے صواب و خطا ہونے کے متعلق کھٹکتا تھا دفع ہوا کیونکہ سنت سے غیر صواب کی تائید نہیں کی جاتی ۔ اور بدیں وجہ کہ استدلال اس پر دعوت نہیں . قن عیست بھی سفر نہیں چونکہ دیار

بروئے حدیث مبشرات سے ہے اس لیے اُمید ہے کہ یہ تحریر مقبول ہوگی اور یہ محض حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ اس ناکارہ کا کوئی عمل اسکی لیاقت نہیں رکھتا۔ اب اول حدیث خندق کی پھر رؤیا کے مبشرات ہونے کی لکھتا ہوں پھر اشعار معلومہ وہ شذوی معنوی سے نقل کر کے آخر میں لکھتا ہوں۔

عن انس قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى الخندق فاذا المهاجرون والا انصار يحفرون في غداة باردة ولهم يكن لهم عبيد يعملون ذلك لهم فلما رآهم من النصب والجوع قال اللهم ان المعيش عيش الاخرة فافقر الا انصار المهاجرة فقالوا عجيبين له نحن الذين باليعز محمد على الجهاد ما يقينا ابد الاخرجه الشيخان والترمذي .

(تیسرے حکمتہ ص ۳۳ کتاب الغزوات غزوة الخندق)
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم یبقی بعدی من النبوة الا المبشرات قال الروایا الصالحة اخرجه البخاری متصلا ومالك عن عطاء مرسلا و تراوھا الرجل او تری لہ .

(تیسرے حکمتہ ص ۳۹ کتاب التبعیر فصل اول)

اشعار شبنوی

یا ہواؤ! آرزو کم باش دوست
 ایں ہوا را نشکند اندر جہاں
 آن ہے کہ بار پا تو رفته
 پس ہے را کہ ز رفتی تو هیچ
 اندر آورد سائے آن عاشق
 پس تقرب جو بدو سوئے الہ
 زانکہ ادھر غار را گلشن کند
 و شکر و بندہ خاص الہ
 بار باید راہ راہ تہا مرو

چوں یضک عن سبیل اللہ دوست
 پیچ چیزے، بچو سایہ ہر بالے
 بے قلاؤ زاندر الہ آشفتم
 پس ہر دتہا زہر سر پہ پیچ !
 کش تماند پرواز رہ قفس
 سر پہ پیچ از طاعت او پیچ گاہ
 دیدہ ہر کور را روشن کند
 طالبان را می برد تا پیش گاہ
 از سر خود اندری صحرای مرو

ہر کہ تہا نادریں راہ را برید
 ہم بچون بہت مراں رسید

کتبہ

اشرف علی التھانوی الفاروقی الحنفی الحیثی الامدادی غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دلالة بر عقل و استدلال امام اعظم تبکوحیات کتاب سنّت و تصرّحات اکابر اُمت

برائے تقویت مقدمہ مذکور جواب شدہ دوم مقصد ششم بقولہ مذکورہ علم و ہدایت
سے عترت تھے الخ آیتہ و آخرین منهم لما یأمنوا بهم سورہ حمود تفسیر یہ سجدہ شہادت
وقت نزول آیت کے حضرت ابوہریرہؓ کے تین بار پوچھنے پر حضور پُر نور صلی اللہ علیہ
وسلم نے حضرت سلمان فارسیؓ پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اگر ایمان ثریا پر ہوتا تو
کئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان (اہل فارسی) میں سے اس کو لے لیتا۔ بخانی کتاب
التفسیر شرح حدیث بقول محدثین حافظ سیوطی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام صاحب کی
طرف اشارہ کرنے میں اصل صحیح قابل اعتماد ہے علامہ شامی صاحب سیرت تلخیص
سیوطی نے کہتے ہیں کہ جیسے استاد یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے امام صاحب مراد
ہونا امر ظاہر ہے بلاشبہ ہے کیونکہ اہل فارس میں علم کے اس درجہ کو کوئی نہیں پہنچا۔
حدیث علامہ ابن حجر مکی نے روایت کیا ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ عالم کی ذوق سنت میں اُٹھ جائے گی شرح شمس الدین کریمی نے
کہا ہے کہ یہ حدیث امام صاحب پر ہی محمول ہے کیونکہ آپ کا ہی سبب میرے

انتقال ہوا ہے۔

حدیث سوم مع الشرح۔ محمد بن حفص نے حسن سے انہوں نے سلیمان سے

نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی تفسیر میں کرباۃ قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ علم خوب شائع ہو جاوے گا۔ فرمایا ہے یعنی ابو حنیفہ کا علم

برکات صحابہ امام صاحب کے والد ماجد ثابت اپنے مختصر سن میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر

ہوئے آپ نے ان کے اندر انکی اولاد کے حق میں دعائے برکت فرمائی ابن حجر نے فرمایا کہ سب قول نام تو بہی یہ امر صحت کو پہنچے گا کہ امام صاحب نے حضرت انسؓ کو صغریٰ میں دیکھا ہے۔ اور آپ کو انابوہش تھا کہ آپ نے خود فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی بار دیکھا ہے۔ درود شرح خضاب فرمایا کرتے تھے خطیب نے تاکید بذرا میں بھی امام صاحب کا حضرت انسؓ کو دیکھنا نقل کیا ہے شیخ ولی الدین نے فرمایا کہ امام صاحب کا روایت کرنا صحابہ سے درجہ صحت کو نہیں پہنچا مگر حضرت انسؓ کی روایت سے مشرف ہوئے ہیں۔

پس اگر روایت صحابی پر کٹھا کیا جائے تو امام صاحب تاہی ہیں۔ بہر حال آیت دالزین اتبعوہم بالحق بھی آپ کو شامل ہوگی۔ اور اگر روایت شرط ہو تو نہیں تاہم خیر القرون الخ کی برکت سے ضرور مشرف ہوں گے۔ اور بعض علماء نے روایت بھی ثابت کی ہے جیسا شیخ الصغیر میں ابو مشعر عبد الحکیم بن عبد الصمد طبری شافعی سے منقول ہے۔

برکات اہل بیت نبوت مفتاح السعادتہ میں ہے کہ آپ کے والد ثابت کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفرؑ کی گود میں پرورش پائی

بشارتِ نبوی نسبتِ روحانی رسول اللہ ﷺ
خطیب نے تاریخ میں امام جعفر صادق

علیہ وسلم کی قبر شریف کھول کر آپ کے استخوان مبارک اپنے سینے سے لگائے
اور حضرت محمد بن یسین کا آپ کے نشہِ علم دین تمام سب سے زیادہ ہونے کی
تعبیر دینا بیان کیا ہے۔

اسماء بعض شیوخ امام صاحب

حماد بن سلیمان، مسلم بن کبیل، ساک بن حرب، عبد اللہ بن دینار، عطاء بن
ابی رباح، عطاء بن السائب، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، نافع مولیٰ ابن عمر، غلقہ
بن مرشد، محمد بن السائب، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن عروہ قتادہ
عمرو بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمز وغیرہ تمام مہاد کردار، حافظ مزی نے
تہذیب الکمال، مفتاح السعادت میں چار ہزار بتلائے ہیں۔

بعض رعاۃ و تلامذہ، عبد اللہ بن مبارک عبد اللہ بن یزید مرقی،

عبد الرزاق بن ہمام، عبد الغزیز بن ابی رزاد، عبد اللہ بن یزید القرشی، ابو یوسف،
محمد زفر، حسن داؤد طائی، دیکھ، حفص بن غیاث، حماد بن ابی حنیفہ وغیرہ
معاذ کریم المزی والکنھوی۔

اور علامہ سیوطی اور علی قاری نے آپ کے شاگرد و تلامذہ کو محیط سے
لکھا ہے اور چونکہ حسب حدیث المکر علی دین خلیفہ اصحاب تبعوعین و تابعین
کے احوال بھی ایک قسم کی علامت ہے لہذا شیوخ و تلامذہ کا افراد مناسب سمجھا گیا۔

اسماء بعض اکابر ماحسن اہم صاحب از متقدمین متاخرین
کہ شرح شان بحدیث انتم شہداء اللہ فی الارض دلیل شرعی است

امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ یحییٰ بن معینؒ علی بن المدینیؒ
ثعلبہؒ عبد اللہ بن مبارکؒ ابو داؤد بن جریجؒ یزید بن ہارونؒ سفیانؒ شداد بن
حلیمؒ یحییٰ بن ابراہیمؒ یحییٰ بن سعید قطانؒ اسد بن عمروؒ عبد العزیز بن روادؒ
سیوطیؒ ابن حجر مکیؒ ذہبیؒ ابن خلکانؒ یافعیؒ ابن حجر عسقلانیؒ نوویؒ عزیزیؒ
ابن عبد مالکیؒ یوسف بن عبد الباقیؒ حنبلیؒ خلیف عبد اللہ بن واؤد جوینیؒ
صاحب قاموس شمس الائمہؒ کروہیؒ میریؒ عبد الوہاب شعرانیؒ طحطاویؒ سیوطیؒ
ابن الجوزیؒ وغیرہم۔

بعض کلمات مدحیہ منقولہ از علما مذکورین

ابن الصبر فیقیمہ امام اورخؒ عامل شعبہ کبیرہ شانؒ معرض عن الدنیا
محتاج الیہ فی الفقہ فقہ تمام بالبحر اعلم یافتہ حائف سنن و آثار حسن الرأی
مجاہد فی العبادہ کثیر البکار فی اللمیں اہل حقؒ ذکی سخی مؤثر نفی کثیر الخشوع
کثیر الصمت دائم التضرع صاحب فکر اماتؒ نابز زہد عارف باللہ
مرید درجہ اللہ بالاعلم کیست دینیست فقہ
سیوطی نے بواسطہ خطیب کے اپنی تفرص لشکری کا سماع خود امام صاحب

نقل کیا ہے کہ حدیث سن کر دوسری طرف نہیں جاتا ہوں اور صحابہؓ کے اقوال میں ایک کو دوسرے پر اختیار کرتا ہوں اور تابعین سے مزاحمت و مقابلہ کرتا ہوں اور آپؐ نے بقول خطیب خوارزمی اسی ہزار مسائل سے زیادہ وضع فرمائے۔

بعد بر داشت فرماتے ظلم و ایندا شدید کے جب آثار موت کے ظاہر ہوئے سجدہ میں گر گئے اور

وفات

اُسی میں وفات فرمائی۔

هَذَا كَلِمَةٌ مِنْ مَقْدَمَةِ الْهُدَايَةِ وَالسَّعَادَةِ وَالنَّجَاحِ الْكَبِيرِ وَالتَّعْلِيقِ الْمَجْدَامِ وَلِأَعْبَادِ الْحَقِّ الْمَرْحُومِ الْكُتُوبِيِّ.

اجب ایسے دلائل قویہ سے امام صاحب کے ایسے فقائل سنیں ثابت ہوں پس آپؐ کے علم و اجتہاد

ملخص مرآم

میں کیا کلام ہے؟ اور یہی مدار ہے مقتدی فی المدین لائق تقلید ہونے کا جو کہ مقصود مقام ہے۔

نقط

ختم شد

مدیری کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

علامہ شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ

کی بلند پایہ تصنیف

ایضاح الحق الصریح

کامستندارد و ترجمہ

پدعت کی حقیقت

اور

اُس کے احکام

مترجم: معراج محمد بآرق

میدی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی